

ОТЗЫВ

**официального оппонента Лаврова В.П.
на диссертацию Вагабова Т.М. «Теоретические и практические основы
криминалистической тактики проверки показаний подозреваемого и
обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.12**

Диссертационная работа Тарлана Мамед оглы Вагабова представляет собой рукопись объемом 235 машинописных страниц (205 страниц основного текста; 17 страниц - список использованных источников; 13 страниц - приложений: анкета, использованная при изучении уголовных дел, и опросный лист для интервьюирования респондентов).

Тема исследования представляется весьма важной и актуальной как для науки криминалистики, так и для практической деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. В научном отношении интересен уже сам концептуальный подход автора к решению проверки показаний подозреваемых и обвиняемых, по сути обеспечивший новизну всего исследования и его результатов. Т.М. Вагабов далеко вышел за рамки проводившихся до него многочисленных исследований тактики самостоятельного следственного действия, обозначенного в УПК РФ, как проверка показаний на месте события. Такой подход позволяет, по нашему мнению, отнести рецензируемую работу не столько к разделу «Криминалистическая тактика», сколько к первому разделу современной криминалистики - ее общей теории и методологическим основам науки. Полагаем, что эту диссертацию можно рассматривать как достойное продолжение в современных условиях работ профессоров Р.С. Белкина и А.И. Винберга, результаты которых были выражены в их широко известных монографиях «Криминалистика и доказывание (методологические проблемы)» и «Криминалистика. Общетеоретические проблемы», вышедших в свет соответственно в 1969 и в 1973 годах, а также в книгах И.М. Лузгина «Расследование как процесс познания» (1969 год) и "Методологические проблемы расследования" (1973).

В практическом отношении весьма значимы рекомендации автора диссертации, изложенные в главах 2 и 3. Эти рекомендации особенно ценны для служебной и оперативно-розыскной практики, поскольку они адаптированы к современным условиям России и сформулированы с учетом достижений криминалистической науки за последние 40 лет - период, прошедший после издания указанных выше трудов Р.С. Белкина, А.И. Винберга и И.М. Лузгина.

Обоснованность и достоверность основных положений диссертации несомненна, поскольку автор опирался в своих выводах и рекомендациях не

только на обширную нормативную и литературную базу, но и на богатый эмпирический материал, собранный им при изучении 200 уголовных дел, расследовавшихся следователями Следственного комитета Российской Федерации, в условиях противодействия расследованию, а также на собственный опыт расследования таких дел и результаты интервьюирования сотрудников различных подразделений СКР.

Как отмечалось выше, диссертация Т.М. Вагабова носит как теоретический, так и прикладной характер. В этой связи следует отметить, что автор не только четко сформулировал свои основные научные выводы (особенно в положениях, выносимых на защиту, и в заключении диссертации), но и дал рекомендации по использованию практикой этих выводов, как того требует абзац 2 пункта 10 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Из содержания диссертации видно, что она написана автором самостоятельно; текст обладает внутренним единством, содержит новые научные положения, свидетельствующие о существенном личном вкладе автора в криминалистическую науку. Заслуга диссертанта состоит и в том, что он не только четко показал связь между проверкой показаний подозреваемого (обвиняемого) в широком смысле этого термина с такими важными научными категориями, как противодействие расследованию и следственные ситуации, но и определил пути, приемы и средства такой проверки в указанных условиях.

По своему содержанию диссертация вполне соответствует научной специальности 12.00.12. - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Она оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в достаточном для защиты количестве статей, как в рецензируемых, так и в иных научных изданиях.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Апробацию и внедрение результатов исследования в учебный процесс, науку криминалистики и следственную практику следует признать достаточными для защиты.

В целом диссертационное исследование Вагабова Тарлана Мамед оглы, по нашему мнению, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющее значение для развития науки криминалистики, а также для совершенствования следственной и судебной практики.

В то же время диссертация Вагабова Т.М., как и любая другая научная

работа, не свободна от отдельных недостатков и спорных положений. Отметим в их числе следующие:

1. В диссертации, по нашему мнению, следовало бы больше внимания уделить тактике следственного действия, специально посвященного проверке показаний (правда, только на месте события). В заключении диссертации ему отводится лишь 14-ое место (из 17 основных предложений). В тексте диссертации (также в конце диссертации) ему посвящены 10 страниц (с. 170-180). Между тем, после принятия УПК РФ 2001 года, только за период с 2001 по 2008 годы в России были защищены 8 кандидатских диссертаций по тактике проверки показаний на месте события. Справедливости ради отметим, что большая часть из них указана в списке использованных источников диссертации. Однако вместо анализа авторских позиций этих диссертантов (где немало противоречий и дельных советов), Т.М. Вагабов пишет о позициях, изложенных в статьях других авторов, в том числе и не являющихся криминалистами.

2. В предмет исследования автор справедливо включает (с. 8 диссертации и с. 7 автореферата) закономерности, характеризующие формы и способы осуществляемого подозреваемыми (обвиняемыми) или связанными с ними лицами противодействия расследованию, а также особенности системы действий, приемов и мероприятий по проверке таких показаний в ситуациях противодействия.

Однако четко сформулированного перечня таких закономерностей (особенно первого вида) я в тексте диссертации не нашел. Возможно, автор сможет привести перечень таких закономерностей при защите.

3. В приложениях к диссертации отсутствуют аналитические справки по результатам обобщения анкет по изученным автором уголовным делам и анкетам, заполненным при интервьюировании сотрудников следственных подразделений. Наличие таких аналитических справок украсило бы диссертацию и способствовало бы более полному представлению у ее читателей о статистическом аспекте полученных данных.

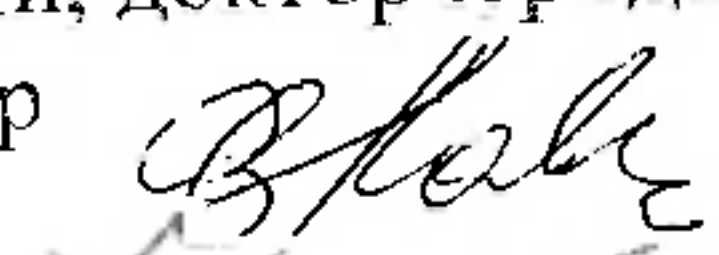
4. Требуют пояснения использованные автором, но не являющиеся общеупотребляемыми в криминалистике, да и в юридической науке вообще, термины: "профессиональная проверка содержания показаний" (с. 13 автореферата, с. 16 диссертации); "решение процессуально-криминалистических задач" (с. 20 автореферата, с. 95 диссертации); не очень понятен такой выделяемый автором "ключевой признак тактической задачи", как "большой уровень ее конкретности по сравнению тактической целью" (с. 19 автореферата, с. 75 диссертации). Кстати, этот "ключевой" признак не очень-то соответствует выводам о соотношении цели и задачи, сделанным автором в предыдущих абзацах текста диссертации.

Указанные замечания носят частный характер и не меняют общего положительного вывода по диссертации Т.М. Вагабова: она, по нашему мнению, вполне соответствует критериям, установленным аоз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 15 и 16 Положения «О присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 12.00.12. - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Полагаю, что автору диссертации - Вагабову Тарлану Мамед оглы может быть присуждена искомая степень кандидата юридических наук по указанной научной специальности.

Официальный оппонент
профессор кафедры управления органами
расследования преступлений Академии
управления МВД Российской Федерации
Заслуженный деятель науки Российской
Федерации, доктор юридических наук,
профессор


Лавров Владимир Петрович
г. Москва, 6 мая 2015 года

(125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д.8; тел:
8-495-454-62-55, 8-499-150-28-49; monitor69@mail.ru)

