

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Вагабова Тарлаи Мамед оглы
"Теоретические и практические основы криминалистической тактики
проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях
противодействия расследованию", представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.12 -
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-
розыскная деятельность. Москва - 2014. - 26 с.**

Актуальность избранной темы настоящего научного исследования не вызывает сомнения. Автор верно отмечает, что на сегодняшний день следственная практика в полной мере не обеспечена необходимым комплексом тактических рекомендаций по проведению проверки показаний подозреваемого и обвиняемого, особенно в сложных современных ситуациях противодействия производимому расследованию преступлений и указанной проверке(с.5) Данное обстоятельство актуализирует настоящее исследование. Кроме того, как верно считает соискатель, после изменения УПК РФ, а также специальных методов расследований, тактика проверки показаний подозреваемых и обвиняемых в ситуациях противодействия расследованию и самой проверки на монографическом уровне не проводилось. В этой связи диссертационная работа Вагабова Т.М. представляет, безусловно, теоретический и практический интерес.

Соискателем верно определены объект и предмет исследования.

Определив целью работы изучение тактико-криминалистических особенностей проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию как сложного и специфического элемента следственной деятельности и разработке на основе действующего уголовно-процессуального законодательства, обобщения и изучения следственной практики, а также положений криминалистической науки тактических рекомендаций по проведению такой проверки, автор достаточно точно сформулировал семь сложных для решения криминалистических задач(с.6), которые нашли свое последовательное решение в содержании диссертации. Среди них назовём: проанализировать практику применения тактико-криминалистических средств при проверке показаний подозреваемого и обвиняемого и выявить наиболее значимые из них для оптимизации процесса доказывания, раскрыть и проанализировать

тактические задачи проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию, раскрыть и проанализировать сущность и особенности ситуационного подхода к проверке показаний подозреваемого (обвиняемого) в условиях противодействия расследованию и др.

Методология диссертационной работы позволяет признать проведенное исследование научно состоятельным, а полученные выводы обоснованными.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор действительно разработал концептуальные теоретические положения и научно-практические рекомендации по теоретическим и практическим основам криминалистической тактики проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию.

Выносимые на защиту 7 положений, безусловно, следует признать заслуживающими внимания и, исходя из содержания автореферата, находят всестороннее обоснование в диссертации (с8-10). Особо выделим авторский подход к толкованию ситуации противодействия проверке показаний подозреваемого(обвиняемого), понимание тактической операции по проверке показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуации противодействия расследованию и др (с.8-9).

Теоретическая и практическая значимость настоящей диссертации не вызывает сомнений и подробно обосновывается автором.(с.8).

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обусловлена верным выбором методологии исследования, а также достаточной эмпирической базой, в том числе многолетним личным опытом следственной работы автора (с.8).

Апробация диссертации убедительна, насчитывает 8 научных работ, из них 3 в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Структура диссертации отвечает концепции автора о криминалистической тактики проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию и соответствует логике проведенного исследования.

В первой главе диссертации "Тактико-криминалистические подходы к проверке показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию", автор многоаспектно рассматривает

проверку показаний подозреваемого и обвиняемого (с.13-15), также предлагает авторское определение следственной ситуации, раскрывает разные ситуационные трудности проверки показаний подозреваемого и обвиняемого, алгоритм оценки следственных ситуаций (с.16). Диссертант также делает акцент на особенностях и видах ситуаций противодействия проверке показаний подозреваемых и обвиняемых, на понимание ситуации противодействия расследованию, понимание ситуации противодействия проведению проверки показаний подозреваемого (обвиняемого) (с.17-18).

Во второй главе диссертации "Тактические задачи и средства проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию" рассматриваются вопросы и разные взгляды на понимание тактической задачи и ее целевого обоснования в общем смысле решения разных тактических задач, также автором выделяются признаки тактической задачи проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия указанной проверке (с.18-19). Особое внимание уделяется тактическим задачам проверки показаний подозреваемых и обвиняемых - членов организованных преступных групп и сообществ, на характер тактических задач при проверке признательных показаний подозреваемых и обвиняемых и также дается авторское понимание тактической операции (с.19-20). Соискателем в данной главе анализируется практика использования экспертных заключений, заключений специалистов, криминалистов, психологов, а также практика взаимодействия с ними в целях решения указанных задач (с.22).

В третьей главе "Тактические особенности проведения отдельных следственных действий в ходе проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию" разработана тактика проведения допросов в целях проверки показаний подозреваемого(обвиняемого) (с.22-24). Обстоятельно проанализированы возникающие при допросе следственные ситуации противодействия, приемы и комбинации их разрешения, в том числе в ситуациях, когда подозреваемый или обвиняемый являются членами организованных преступных формирований, их руководителями, когда допросы проводятся с участием их адвокатов, а также с использованием полиграфа (с.23-24).

Анализ содержания настоящего автореферата диссертации Вагабова Тарлана Мамед оглы свидетельствует, таким образом, об актуальности и новизне проведенного исследования.

Следует признать, что в соответствии с целями и задачами исследования соискатель правильно обосновал степень разработанности темы, определил объект и предмет исследования, раскрыл основные положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость. Все это свидетельствует о том, что соискатель успешно решил поставленные перед собой задачи исследования теоретических и практических основ криминалистической тактики проверки показаний подозреваемого и обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию.

Оценивая настоящее диссертационное исследование весьма высоко, полагаем возможным обратить внимание соискателя на пояснение некоторых его взглядов.

1. Автор обоснованно одной из многих целей исследования называет анализ практики применения тактико-криминалистических средств при проверке показаний подозреваемого и обвиняемого и выявление наиболее значимых из них для оптимизации процесса доказывания (с.6). По автореферату такие указания даются неоднократно (с. 16,21,24,25) в качестве примеров из следственной и собственной практики автора. Такие сведения нужны, но они общего плана. В автореферате не приводятся конкретные данные, связанные авторским обобщением и анализом практики. Например, какова оказалась эффективность проверки показаний на месте, очной ставки или следственного эксперимента в условиях противодействия, как часто они проводятся? Не сомневаемся, что подобного рода данные отражены в диссертации, но желательно было бы прочесть такие сведения и в автореферате.

2. Автор критически оценивает предложения некоторых исследователей по делению ситуаций на эвристические и творческие (с.16) и считает, что согласиться в полной мере с такой классификацией невозможно. Но тогда возникает вопрос, почему соискатель все же допускает возможность классифицировать эти следственные ситуации в "неполной мере". То есть в полной мере нельзя, а в какой то части можно? Полагаем, что мнение соискателя не достаточно убедительно и требует пояснений.

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают весьма высокой положительной оценки настоящей диссертации Вагабова Тарлана Мамед оглы.

Диссертационное исследование "Теоретические и практические основы криминалистической тактики проверки показаний подозреваемого и

обвиняемого в ситуациях противодействия расследованию написано на актуальную и важную в теоретическом и практическом отношении тему, соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. 30.07.2014). Настоящая диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, а ее автор, - Вагабов Тарлан Мамед оглы- заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВПО "Алтайский государственный университет" (протокол № 6 от 21 февраля 2015 года).

Заведующий кафедрой

уголовного процесса и криминалистики,

ФГБОУ ВПО "Алтайский государственный университет",

д.ю.н., профессор, член-корр. СО АН

Заслуженный юрист Российской Федерации

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

 В.К. Гавло

