

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бутаевой Кристины Олеговны «Механизм оценки неравенства доходов в России: проблема формирования и использования», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В современных экономических исследованиях проблема неравенства доходов населения играет особую роль. С каждым годом все больше новых и интересных работ, посвященных этой теме, появляется как в России, так и за рубежом. Рост масштабов неравенства доходов во всем мире отмечается большинством современных авторов. В этой связи, принимая во внимание широкий спектр негативных социально-экономических последствий, сопровождающих высокий уровень неравенства доходов, вопросы уточнения количественных оценок масштабов неравенства, которым посвящена диссертационная работа К.О. Бутаевой, представляются крайне важными. Сформулированные в исследовании цель и задачи, которые включают в себя глубокий комплексный анализ неравенства доходов, в том числе анализ существующих методик его оценивания и разработку новой методики, позволяющей повысить точность результатов измерения неравенства доходов в России, несомненно являются актуальными.

Основной акцент диссертационного исследования – разработка нового метода выявления распределения населения по уровню доходов в России. Автор проводит детальный анализ существующей официальной методологии Росстата и указывает на ее недостатки. Для их устранения автором предлагается новая альтернативная модель – гибридная функция плотности распределения, построенная на комбинированных данных. Для аппроксимации низких и средних доходов предлагается использовать данные Выборочных обследований бюджетов домохозяйств и строить плотность непараметрическими методами, а для аппроксимации высоких доходов предлагается использовать плотность Парето, построенную на данных налоговой статистики. Несомненно, такой подход обладает научной новизной и представляет интерес.

Автором успешно реализована попытка систематизировать существующие методики анализа распределения доходов путем классификации их в три группы: параметрические, непараметрические и смешанные.

Основные положения, выносимые на защиту, и сделанные автором исследования выводы обоснованы теоретически и подкреплены эмпирическими результатами. Работа характеризуется логичной структурой, выполнена на высоком профессиональном уровне, представляет собой

целостное и завершенное научное исследование, имеющее как теоретическое, так и прикладное значение. Его результаты нашли отражение в 8 работах, 4 из которых опубликованы в журналах перечня ВАК. Стоит особо отметить региональный охват указанных публикаций: Москва, Воронеж, Тюмень. Проведена апробация на российских и международных конференциях, которые тоже отличаются широтой географии: Париж, Москва, Севастополь, Екатеринбург.

В качестве замечаний и недостатков работы можно отметить:

1. Автору следовало бы разграничить в автореферате понятия методологии и методики, уточнив при этом, что именно он разрабатывает и изучает. Представляется, что предметом анализа в исследовании выступает все же методика построения распределения населения по доходам. В этой связи, употребление слова «методология», наряду с «методикой» в тексте автореферата рекомендуется производить более аккуратно.

2. В автореферате часто употребляется словосочетание «экономический анализ», в том числе в части определения места и роли неравенства доходов в экономическом анализе. Поскольку этот термин может быть воспринят в контексте специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», т.к. является областью ее исследования, то в диссертации следовало бы уточнить, что речь идет об анализе экономических явлений.

3. В части рекомендаций автору следовало бы аргументировать свою позицию, почему именно выделенные им меры являются наиболее приоритетными (с. 33 автореферата). Кроме того, не до конца понятным остается вопрос о том, ранжирует ли автор в своих рекомендациях, предлагаемые им меры, или все они имеют одинаковую, по его мнению, степень влияния.

4. Присутствуют незначительные опечатки и неточности в пунктуации (стр. 9, 15 и др.).

Указанные выше недостатки не умаляют ценности диссертационной работы. Исходя из текста автореферата, диссертация Бутаевой К.О. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Заведующий кафедрой
экономики труда и основ управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», д.э.н., профессор

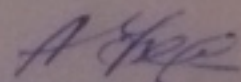


394068, г. Воронеж, ул. Хользунова,
д.42В, корпус ВГУ № 5(аудитория 209)

Телефон:

+7 (473) 228-11-60 + 5150

E-mail: fedchenko@econ.vsu.ru

 Федченко А.А.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись _____	_____
заверяю _____	_____
подпись, расставляющая подпись _____	_____