

В диссертационный совет Д 501.001.73
при Московском государственном университете
имени М.В. Ломоносова

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Пожидаева Ильи Евгеньевича
«Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному
культтивированию растений, содержащих наркотические средства или
психотропные вещества либо их прекурсоры», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право.
(Москва, 2015 г., 177 с.)

Актуальность исследования. Незаконный оборот наркотиков, который складывается из преступлений, предусмотренных ст.ст. 228-233 УК РФ, ставит перед практиками и теоретиками необходимость досконального знания уголовно-правовой характеристики каждого из составов, входящих в указанную совокупность. Диссертационное исследование каждого из них является настоящей общественной потребностью, определяющей в конечном итоге успешность борьбы с незаконным оборотом наркотиков, результативность предупреждения наркотизма и предотвращения распространения немедицинского потребления наркотиков в российском обществе. Именно поэтому актуальность диссертационного исследования состава преступления, выбранного диссидентом, не вызывает сомнения.

Научная новизна исследования. Постоянные изменения, вносимые в отечественное уголовное законодательство, придают характер новизны каждому научному исследованию,енному после их внесения. Диссертационное исследование Пожидаева И.Е. предпринято впервые после изменений, внесенных законодателем в статью 231 УК РФ в последние годы. Новизна исследования находит также отражение в постановке и решении ряда аспектов уголовно-правовой проблематики указанного состава преступления. Так, отличается новизной представленный в работе анализ международно-правового аспекта решения рассматриваемой диссидентом проблемы (стр. 36-47 диссертации).

Методология и методы исследования, использованные соискателем при подготовке рецензируемого диссертационного исследования, соответствуют современному уровню развития науки. Соискателем правильно определены объект и предмет исследования, в рамках которых сформулированы теоретически обоснованные выводы, имеющие значение для совершенствования практики борьбы с незаконным культтивированием наркосодержащих растений.

Практическая и теоретическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации Пожидаева И.Е. научные выводы и рекомендации могут быть использованы в решении практических учебных задач, в нормотворческой деятельности. Материал, представленный в диссертации, может быть использован в учебном процессе, при проведении лекций и практических занятий по тематике совершенствования противодействия незаконному обороту наркотиков и, в частности, незаконным посевам наркотикосодержащих культур.

Содержащиеся в работе положения могут использоваться в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Апробация результатов исследования проведена в полном объеме. По теме диссертации опубликованы 8 статей, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований.

По диссертации Пожидаева И.Е. могут быть высказаны следующие замечания:

1. Анализ состояния распространения преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ, соискатель провел на основании данных, опубликованных в ряде ранее проведенных диссертационных исследований, а не по данным государственной статистики регистрации указанного преступления.
2. Результаты изучения приговоров не представлены в диссертации в систематизированном виде. По ходу изложения соискатель указывает отдельные характеристики полученных результатов изучения приговоров. Так, на стр. 98 диссертации указано, что из 154 исследованных приговоров только в трех случаях преступления были совершены в соучастии. На стр. 80 диссертации указано, что в четырех случаях из 154 проанализированных приговоров был установлен факт применения гидропоники для выращивания растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. На стр. 102 – из всего изученного соискателем массива приговоров в 49 случаях преступления были совершены в особо крупном размере и т.д.

Вывод: Вышеуказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования на тему «Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», проведенного Пожидаевым Ильей Евгеньевичем. Пожидаев Илья Евгеньевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент *Боголюбов* Т.А. Боголюбова
главный научный сотрудник отдела общих
проблем преступности, ее причин и мер
предупреждения Научно-
исследовательского института
федерального государственного казенного
образовательного учреждения «Академия
Генеральной прокуратуры РФ»,
доктор юридических наук, профессор
123022, г. Москва,
Звенигородская улица, д. 15



Зав.

Подпись *Боголюбова Т.А.*
Заведующий лабораторией организации прохождения
государственной службы и кадровой работы
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
«24» апреля 2010 г.