ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА»

На правах рукописи

Кошель Алексей Сергеевич

**ГУМАНИТАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Специальность: 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ

Глава I. Теоретико-методологические основы исследования гуманитарной политики Российской Федерации в контексте евразийской интеграции.....	17
1. Гуманитарная политика Российской Федерации в аспекте глобализации.....	26
2. Политические детерминанты евразийской интеграции.....	37
Глава II. Вопросы формирования гуманитарной политики Российской Федерации в процессе евразийской интеграции.....	49
1. Идеологические основы гуманитарной политики Российской Федерации в Евразийском регионе.....	50
2. Приоритеты гуманитарной политики Российской Федерации в аспекте евразийской интеграции.....	66
Глава III. Влияние технологий «мягкой силы», как инструмента гуманитарной политики, на интеграцию в Евразийском регионе.....	78
1. «Мягкая сила» как инструмент влияния западных стран, Китая и Японии на Евразийский регион.....	81
2. Проблема формирования и реализации «мягкой силы» России в целях развития интеграционных процессов на евразийском пространстве.....	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	115
Список источников	120
Приложение 1. Предложения к проекту Программы реализации гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 года.....	136
Таблица 1. SWOT-анализ перспектив участия в Евразийской интеграции для государств-участников ЕАЭС и других стран Евразийского пространства.....	144
Таблица 2. Ивент-анализ гуманитарной политики иностранных государств и иностранных неправительственных организаций в отношении стран Евразийского региона (технологий мягкой силы).....	153
Таблица 3. Ивент-анализ гуманитарной политики Российской Федерации и российских неправительственных организаций в отношении стран Евразийского региона (технологий мягкой силы).....	170

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования.

На современном этапе развития проблемы гуманитарной политики государств, участвующих в интеграционных процессах, являются важнейшими вопросами геополитики и региональной глобалистики.

В результате распада Союза Советских Социалистических Республик образовались новые независимые государства, число которых из-за межэтнических конфликтов имеет тенденцию к увеличению. В связи с этим возникло большое количество принципиально новых рисков, требующих от России выработки адекватных ответов на основе пересмотра своих краткосрочных и долгосрочных политических целей. В этом плане сохранение традиционного влияния через активизацию использования инструментов гуманитарной политики в новых государственных образованиях на постсоветском пространстве помогает нашей стране реализовать задачу сохранения многополярного (полицентричного) мироустройства.

Важным шагом в этом направлении стало и образование Содружества Независимых Государств – нового регионального образования на основе подписания Россией и другими независимыми республиками бывшего СССР большого количества документов о взаимном признании, сотрудничестве в различных социально-гуманитарных областях и о сохранении единого геополитического пространства. Несмотря на ряд объективных трудностей, Содружество остается площадкой для диалога по сложнейшим проблемам региональной повестки дня¹.

Вместе с тем, специфика глобализационных процессов на постсоветском пространстве привела к ускорению развития наркотрафика,

¹Бархударян В.Б. Исторические уроки победы над фашизмом // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 174-177

неконтролируемой торговле оружием, интенсификации нелегальной миграции, угрозе терроризма². В этих условиях при нарастающих взаимных претензиях основные экономические и политические цели СНГ остались нереализованными. Задачи гуманитарного сотрудничества государств – участников Содружества решаются посредством стратегий и инструментов, созданных совместными усилиями стран СНГ. Данная сфера стала определенным интегратором интересов политических субъектов на постсоветском пространстве и позволила выработать новые приемы сотрудничества в условиях постоянно нарастающей политической и экономической конкуренции.

Поэтому закономерно, что выступая на конференции «Межкультурный диалог – системообразующий фактор развития гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ», министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров подчеркнул: «...В практике межкультурного диалога первостепенную роль играют вопросы, касающиеся образования, молодежной политики, средств массовой информации (СМИ) и миграции, а для стран СНГ – также все, что связано с общим культурным наследием»³.

Российская Федерация закрепляет в официальных документах Министерства иностранных дел Российской Федерации (МИД России) необходимость использования во внешней политике компонентов российской мягкой силы: «Позиции и авторитет российского государства в мире определяются не только его военно-политическим весом и экономическими ресурсами, но и культурным достоянием народов Российской Федерации»⁴.

² Гусейнов А.А. Послевоенное устройство и современные угрозы миру // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 207-209

³ Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2011. – с. 827.

⁴ Абз. 1 Раздела I Основных направлений политики Российской Федерации в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества, утвержденных Министерством иностранных

Вместе с тем Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на совещании послов и постоянных представителей России за рубежом в 2012 году, раскритиковал МИД России за то, что его сотрудники не используют в своей работе альтернативные методики дипломатии⁵.

Всестороннее и эффективное использование культурного фактора как важнейшей составляющей международной политики России позволило накопить определенный опыт и укрепить позиции нашей страны на международной арене, выстроить новые политические сценарии взаимодействия Российского государства с сопредельными государствами и в определенной мере интегрировать все постсоветское пространство на новых основаниях.

Дальнейшее развитие гуманитарной политики отвечает главным внешнеполитическим целям нашей страны: обеспечению безопасности и благоприятных внешних условий модернизации России, развитию отношений добрососедства с сопредельными государствами, всесторонней защите законных интересов и прав граждан России, соотечественников, проживающих за рубежом, а также всего русскоговорящего мира, поддержке русского языка и культуры народов России⁶.

После двадцати лет существования Содружества Независимых Государств, стало очевидным, что, несмотря на сохранение Россией в экономическом плане статуса донора для многих постсоветских республик, во внешней политике некоторых из них наметились прозападные ориентации. Это, безусловно, противоречит стремлениям России удержать

дел Российской Федерации 18.12.2010 года Опубликовано на официальном сайте МИД России // URL:www.mid.ru/bdcmp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849!OpenDocument (дата обращения 20.10.2014 г.)

⁵ Стенограмма выступления президента Российской Федерации на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации от 09.07.2012 г. // URL: kremlin.ru/news/15902 (дата обращения: 02.02.2015 г.)

⁶ "Концепция внешней политики Российской Федерации", утвержденную Президентом Российской Федерации 12.02.2013 г. // URL:www.kremlin.ru (дата обращения: 10.09.2014).

лидирующее положение на евразийском пространстве⁷. Обозначившиеся политические риски заставляют нашу страну кардинально пересмотреть используемые ранее стратегии гуманитарно политики и применяемые технологии мягкой силы в сторону их оптимизации и повышения социально-политической результативности. Одновременно встает вопрос о необходимости более объективной оценки достигнутых в рамках СНГ результатов и о выработке соответствующих им краткосрочных и долгосрочных политических прогнозных моделей.

В этом плане нельзя в полной мере согласиться с выводом А.И. Суздальцева о том, что: «в определенной степени возможность экономической и политической интеграции со странами СНГ практически утеряна»⁸.

Несмотря на то, что было реализовано лишь десять часть соглашений между странами СНГ⁹, России ценой больших усилий удалось сохранить мощный фундамент дальнейшей интеграции на постсоветском пространстве. В данном контексте создание на современном этапе интеграции нового объединения, Евразийского Экономического Союза, приобретает важное значение и представляется стратегически правильным выбором. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что принятые решения по усилению интеграции в экономической сфере не должно исключать интеграцию в гуманитарной сфере, которая включает в себя большой спектр важнейших вопросов жизнедеятельности общества и политической системы. В первую очередь, это вопросы образования, науки, культуры, здравоохранения, туризма, молодежной политики, проблемы IT-технологий (далее – IT) и миграционной политики.

⁷Кортунов С.В. Россия в мировой политике после кризиса. – М.:Красная звезда, 2011 – с. 366.

⁸Постсоветское пространство: единство и многообразие / А.И. Суздальцев // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить [под ред. С.А. Караганова]. М.: ООО "ИД"РУСЬ" - "ОЛИМП", 2008.

⁹Шагалов Г. Сохранится ли Содружество? // URL: <http://www.ipr-ras.ru/articles/shagalov07-1.pdf> (дата обращения: 02.07.2014 г.)

Таким образом, изучение гуманитарной политики Российской Федерации в аспекте евразийской интеграции приобретает сегодня особую актуальность и имеет выраженную теоретическую и практическую составляющую.

Степень научной разработанности проблемы

Теоретические основы проблематики, рассматриваемой в диссертации, носят сложный, комплексный, междисциплинарный характер, что предполагает обращение к разноплановым и разноуровневым источникам.

Проблематике гуманитарной политики и гуманитарного сотрудничества посвящен ряд работ зарубежных авторов, обозначивших философские аспекты гуманитарной политики, среди которых хотелось бы выделить работы Арона Р., Валлерстайна И., Гидденса Э., Кастельса М.¹⁰, и работы отечественных авторов, в работах которых рассматриваются проблемы гуманитарной политики: Верхутина М.В.¹¹, Федулова Н.Г.¹², Фельдман Д.М.¹³, Цыганков П.А.¹⁴. Более полный обзор представлен в первой главе данного исследования.

Изучению вопросов интеграции на постсоветском пространстве посвящено большое количество работ, среди которых хотелось бы выделить ряд авторов, рассматривающих сложности и противоречия в интеграции на

¹⁰ Aron R. République impériale: Les Etats-Unis dans le monde, 1945—1972. 1973, Валлерстайн И. После либерализма/ Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с., Giddens, A. Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives. London: Profile. 1999. Castells M. The Network Society: A Cross-Cultural Perspective. Cheltenham. 2004.

¹¹Верхутина М.В. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины: Автореферат дисс., канд. полит. н., Орел., 2010.

¹² Федулова Н.Г. Влияние России в странах СНГ: гуманитарные аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №5.

¹³ Фельдман Д.М. Правила мировой политики: социально-гуманитарная сфера // Метаморфозы мировой политики. М., 2012. – С. 348-372.

¹⁴ Международные отношения: социологические подходы / рук. авт. колл. проф. П.А. Цыганков. – М.: Гардарика, 1998, 352 с.

Евразийском пространстве: Глазьев С.Ю.¹⁵, Горовой В.А.¹⁶, Ильин И.В.¹⁷, Исингарин Н.К.¹⁸, Кефели И.Ф.¹⁹, Козик Л.П.²⁰, Картунов С.В.²¹, Косов Ю.В.²², Некипелов А.Д.²³, Подберезкин А.И.²⁴, Суздальцев А.И.²⁵, Шахалилов Ш.²⁶, Шевченко А.В.²⁷, Шумский Н.Н.²⁸.

Было бы сложно рассматривать гуманитарную политику без изучения ее главного инструмента – мягкой силы, который включает в себя совокупность благоприятных факторов, выгодных для государства-инициатора, привлекательных для индивидов государства-объекта влияния. Указанные подходы к интерпретации феномена «мягкой силы» рассмотрены в работах современных российских авторов Должикова В.А.,

¹⁵ Глазьев С.Ю. Перспективы экономического развития СНГ при интеграционном и инерционном сценариях взаимодействия стран-участниц // Российский экономический журнал, № 7-8, 2008. С. 20

¹⁶ Горовой В.А. Содружество Независимых Государств: истоки, проблемы, решения. Минск: Право и Экономика. 2009. 173 с.

¹⁷ И.В.Ильин, О.Г.Леонова, А.С.Розанов «Теория и практика политической глобалистики». М.: Изд-во Московского университета, 2013. (Глава 3, п.3.3.; Глава 4)

¹⁸ Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. Алматы: Атамур. 1998. 215 с., Исингарин Н.К. Таможенный союз: дела и планы. Алматы: ОФ «БИС». 2000. 216 с.

¹⁹ Глобальная геополитика / Под редакцией И.И.Абылгазиева, И.В.Ильина, И.Ф.Кефели – М.:Издательство Московского университета, 2010

²⁰ Козик Л.П. Экономическое развитие стран Содружества Независимых Государств. Минск: ФУ «Аинформ». 2005. 224 с.

²¹Картунов С.В. Россия в мировой политике после кризиса. – М.:Красная звезда, 2011.

²² Косов Ю.В. Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: Интеграция, парламентская дипломатия и конфликты. М.:Аспект Пресс. 2012. 296 с.

²³ Некипелов А.Д. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития // Общество и экономика. 2002. № 2. С. 18-30.

²⁴ Подберезкин А.И. Выступление на международной конференции «Евразийский Экономический Союз: пути к новым горизонтам интеграции» (21.02.2012 г.) [электронный ресурс]. // <http://nasled.ru/?q=content/алексей-березкин-выступление-на-международной-конференции-евразийский-экономический-союз>.

²⁵ Суздальцев А.И. Постсоветское пространство: единство и многообразие // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. – М., 2008.

²⁶Шахалилов Ш. Сравнительный анализ интеграционных процессов в СНГ и Европе // Общество. Государство. Политика. 2008. № 2. С. 63-75.

²⁷ Шевченко А.В. Практика расширения научного обмена в Союзном государстве Беларуси и России в гуманитарной сфере // Проблемы управления. – 2013. - №2(47). – с.48-52.

²⁸ Шумский Н.Н. Региональные экономические объединения постсоветских государств: организационно-правовое обеспечение процессов интеграции. Минск: «Беларуская навука», 2010

Протасова А.В.²⁹ (инструментальный подход), Паршина П.Б.³⁰, Леоновой О.Г.³¹, Капицына В.М.³² (ресурсный подход). Вместе с тем автором изучен и подход автора термина «мягкая сила» Дж. Ная мл. в части измерения «мягкой силы»³³.

Эмпирическая база исследования включает в себя несколько составляющих.

Во-первых, это совокупность международно-правовых актов, регулирующих гуманитарный аспект внешнеполитической деятельности государств – участников Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). Во-вторых, это национальные нормативно-правовые акты отдельных государств-участников ЕАЭС, регулирующие их внешнюю политику в аспекте гуманитарного сотрудничества. В-третьих, это выступления глав государств – участников ЕАЭС: А.Г. Лукашенко, Н.А. Назарбаева, В.В. Путина; выступления экспертов и руководителей интеграционных органов ЕАЭС (С.Ю. Глазьева³⁴, Т.А. Мансурова³⁵, В.Б. Христенко); выступления политических и общественных деятелей. В-четвертых, это статистические данные, социологические выборки, тематические исследования, отражающие

²⁹ Должиков В.А., Протасов А.В. «Мягкая сила» как ресурс внешней политики России // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 37. С. 23

³⁰ Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады Института международных исследований МГИМО (у) МИД России. Выпуск 1 (36). Март 2013. М.: МГИМО – Университет. 2013. С. 13.

³¹ Леонова О.Г. Интерпретация понятия «мягкая сила» в науке // //Обозреватель - Observer. 2015. № 2. С. 88-89., Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель – Observer (электронная версия). №4. 2013. С.29, Леонова О.Г. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния. // Обозреватель – Observer, 2014, №3. С.18-28.

³² Капицын В.М. Космополитизм как компонент «мягкой силы» и глобального управления //Обозреватель - Observer. 2009. № 10, с. 70-79. Капицын В.М. Космополитизм и цивилизационная идентичность России //Информационные войны. 2010. № 3. с. 24-31.

³³ Nye J., Jr. Soft Power // Foreign Police, № 80, Autumn 1990, p. 167.

³⁴ Глазьев С.Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции». [электронный ресурс] // http://glazev.ru/econom_polit/305

³⁵ Мансуров Т.А. Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию Евразийского проекта. 1994-2014. Издание 2-е, дополненное. – М.: Реал-Пресс, 2014. – 362 с. + вкл.

непосредственный опыт реализации гуманитарной политики на Евразийском пространстве.

Цель диссертационного исследования: выявить парадигму дальнейшего развития гуманитарной политики Российской Федерации, обеспечивающую эффективность интеграционных процессов на Евразийском пространстве в контексте глобализации.

Достижение поставленной цели возможно путем решения следующих **задач данного научного исследования:**

- проанализировать наиболее важные и обоснованные теоретико-методологические подходы к исследованию значения и роли гуманитарной политики и гуманитарного сотрудничества в обеспечении интеграционных процессов;

- выявить и проанализировать политические детерминанты интеграционных процессов на Евразийском пространстве, обеспечивающие успешность осуществления гуманитарной политики современного типа;

- проанализировать концептуальные основы и базовые принципы конкурирующих политических стратегий гуманитарной политики ключевых мировых игроков и Российской Федерации в Евразийском регионе;

- выявить и исследовать факторы, влияющие на интеграционные процессы в Евразийском регионе в контексте применения гуманитарной политики и технологий мягкой силы;

- определить парадигму гуманитарной политики России в Евразийском регионе.

Объектом исследования является гуманитарная политика Российской Федерации, нацеленная на обеспечение необходимого и достаточного уровня интеграции на Евразийском пространстве.

Гуманитарная политика реализуется через систему связей и отношений общественных организаций и граждан³⁶, взаимодействующих между собой в целях создания и сохранения единого гуманитарного пространства³⁷ в рамках международной системы. Следует подчеркнуть, что в данной работе используется понимание международной системы, предложенное Д. Розенау³⁸.

Предметом исследования являются теоретические и идеологические основы, инструменты, методы и средства гуманитарной политики Российской Федерации, обеспечивающие интеграцию на Евразийском пространстве.

В ситуации глобализации политическая интеграция в Евразийском регионе может быть достигнута за счет интенсификации межгосударственных контактов в гуманитарной сфере и технологий «мягкой силы» Российской Федерации, как инициатора интеграционных процессов.

Политика «мягкой силы» сегодня составляет реальный базис гуманитарной политики нового типа, протекающего в ситуации повышенной конкуренции и нацеленного на формирование интеграционных связей там, где их раньше не было.

Методологические основы исследования.

Сложный характер предмета исследования потребовал привлечения междисциплинарных подходов, развиваемых в современной глобалистике и теории международных отношений.

В диссертации широко используются как общетеоретические методы, так и методы, применяемые в специальных науках. Наибольшее значение для раскрытия предмета исследования имели сравнительно-исторический метод, метод институционального анализа, структурно-функциональный метод,

³⁶ В первую очередь представителей творческой и научной интеллигенции, общественных деятелей и лидеров общественного мнения.

³⁷ Под «гуманитарным пространством» здесь и далее понимается пространство функционирования языка, культуры и средств коммуникации.

³⁸ Rasset B., Starr H. World Politics. Menu for Choice. San-Francisco, 1981.

историко-генетический метод, нормативистский (формально-логический) и текстологический анализ, системный подход, метод экспертных оценок, контент-анализ, SWAT-анализ и ивент-анализ.

Гипотеза диссертационного исследования:

Наибольшая эффективность евразийского интеграционного проекта может быть достигнута в случае, если:

- Россия интенсифицирует реализацию механизмов своей гуманитарной политики на указанном пространстве;

- Россия посредством своей гуманитарной политики сможет нивелировать негативное для евразийской интеграции воздействие технологий мягкой силы стран Запада, Китая и Японии на страны Евразийского региона.

Новизна диссертационного исследования. Научная новизна конкретизирована в следующих полученных результатах:

- выявлены теоретико-методологические основы исследования гуманитарной политики Российской Федерации в контексте евразийской интеграции, важнейшим из которых предлагается считать современные транскрипции евразийской доктрины, как разновидности геополитической теории синтетического типа;

- впервые гуманитарная политика рассмотрена как одно из важнейших условий реализации интеграционного процесса, выявлены и проанализированы политические детерминанты евразийской интеграции, а также риски, связанные с региональными формами и механизмами реализации гуманитарной политики Российской Федерации в рамках евразийского пространства;

- выявлена динамика конкурирующих политических стратегий в евразийском регионе, показано, что использование политики «мягкой силы» создает дополнительные риски для России, требующие адекватных ответов и политических инициатив; выявлена динамика «евразийской идеи» как

важнейшего концепта, позволившего уточнить соответствующий геополитический лексикон и дать определение ряду понятий: «евразийский регион», «евразийский центр силы», «евразийская идентичность», «евразийская интеграция», «евразийское пространство»;

- выявлены основные проблемные моменты в евразийской интеграции на современном этапе, обуславливающие ускорение либо замедление интеграционных процессов в евразийском регионе, предложено их возможное решение, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе; предложены новые сущностные и структурно-функциональные характеристики, важные для понимания гуманитарной политики Российской Федерации, определены условия её эффективного осуществления и наиболее результативные технологии;

- предложена система мер по совершенствованию гуманитарной политики России в условиях евразийских интеграционных процессов, с учетом реализуемых иностранными игроками технологий мягкой силы.

Теоретическая значимость исследования.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в предложенной автором парадигме гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 года в условиях интенсификации интеграционных процессов в евразийском регионе в контексте современных геополитических стратегий развития.

Практическая значимость исследования.

Материалы диссертации и полученные результаты имеют значение в процессе систематизации и дальнейшей разработки нормативно-правовых актов в области гуманитарной политики России (подготовлены предложения к программе реализации гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 года) на основе опыта России, стран СНГ, стран дальнего зарубежья и других межгосударственных образований. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке разнообразных направлений реализации

гуманитарной политики, при разработке курсов лекций по политологии, международным отношениям, культурологии, регионалистике, глобалистике. Кроме того, собранные диссертантом материалы могут быть задействованы при подготовке экспертных заключений и проведении политологических экспертиз различного уровня. На основе исследования отдельных аспектов гуманитарной политики (молодежной политики) под руководством автора разработан Модельный закон СНГ «О государственной молодежной политике» (принят в г. Санкт-Петербурге 23.11.2012 Постановлением 38-10 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).

Положения, выносимые на защиту:

1. В современных условиях гуманитарная политика характеризуется сложным, диверсифицированным характером и имеет геополитическую, экономическую, идеологическую, аксиологическую составляющие. Кроме того она осуществляется в ситуации повышенных политических рисков и конкурирующих между собой политических стратегий, в том числе, стратегии «мягкой силы».

2. В современных условиях резкого изменения геополитической ситуации, связанной с распадом СССР и последующими после этого попытками изолировать Россию как активного участника политических процессов и потенциального инициатора формирования нового «центра силы» на евразийском пространстве, особое значение приобрела реанимация евразийской доктрины, но уже на принципиально новых концептуальных основаниях. Динамика «евразийской идеи» в контексте интеграционных процессов, протекающих на постсоветском пространстве, дала возможность по-новому оценить перспективы евразийской интеграции и использовать концепт евразийской идентичности как базовую составляющую новых геополитических трендов.

3. Указанные тренды включают в себя определенный баланс центростремительных и центробежных тенденций, которые находят выражение в т.н. «многовекторной» международной политике, проводимой государствами, сформировавшимися после распада СССР. Одним из проявлений «многовекторности» выступает политика, направленная на создание механизмов и стратегий интеграции внутри Евразийского региона.

4. В евразийском регионе интенсифицируются геополитические интересы основных глобальных акторов (Соединенных Штатов Америки (США), Европейского союза (ЕС), Китайской Народной Республики (КНР), Турции), чьи финансовые возможности направляются на реализацию геостратических императивов внешней политики указанных стран, что идет в разрез с геополитическими устремлениями России в регионе.

5. В этих условиях серьезные институциональные сложности в реализации гуманитарной политики Россией в Евразийском регионе требуют существенного совершенствования предпринимаемых усилий, выработки принципиально новых ответов на угрозы «мягкой силы» и перехода к политике интеграции нового уровня, которая развивается как на основе уже имеющихся исторически сложившихся предпосылок, так и на основе возникновения новых перспектив и новых целей. Гуманитарная политика включает в себя вопросы образования, науки, культуры, туризма, молодежных программ, сферы интернет-технологий и др.

Апробация результатов исследования:

Основные идеи диссертационного исследования отражены в **статьях** автора, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ (общим объемом 3,2 п.л.):

1) Теоретико-методологические основы исследования гуманитарного сотрудничества участников Евразийского Экономического Союза // журнал «Политика и Общество». 2014. №10 (118). С. 1235-1251 (в соавторстве с И.В.Ильиным, 1,16 п.л.);

2) Политические детерминанты евразийской интеграции // журнал «Международная жизнь». 2014. №11. С. 36-45 (0,56п.л.);

3) Реализация Евразийской идеи в XXI веке // журнал «Евразийская интеграция: экономика, право, политика». 2014. №2 (16). С. 50-58 (0,85 п.л.);

4) Мягкая сила, как инструмент гуманитарного сотрудничества государств на Евразийском пространстве // журнал Вестник Московского Университета. Серия 15 (Социология и политология). 2015. №2 (в печати, 0,63п.л.).

Основные тезисы исследования были обсуждены в рамках выступлений с докладами на V Всероссийской научной конференции "Россия 2030 глазами молодых ученых" (Москва, 2012), III молодежном фестивале науки стран СНГ (Москва, 2012), VIII Форуме творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ (Минск, 2013), Всеукраинской конференции "Евразийская интеграция и роль молодежных организаций российских соотечественников в содействии интеграционным процессам" (Севастополь, 2013), IX Форуме лидеров студенческих и молодежных организаций стран СНГ (Москва, 2014), Саммите студенческих лидеров стран СНГ (Москва, 2014), Конференции «Ломоносовские чтения» (Москва, 2014), Международном форуме "Евразийский экономический союз: настоящее и будущее!" (Новосибирск, 2014).

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников (158 источников) общим объемом 135 страниц (5,65 п.л.), приложение - предложения к проекту Программы реализации гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 года, а также 3 таблицы.

Глава I. Теоретико-методологические основы исследования гуманитарной политики Российской Федерации в контексте евразийской интеграции

Столетиями Россия формировала и отстаивала свое жизненное пространство на Евразийском континенте. Войнами и лишениями наша страна обеспечила себе столь важные в геополитическом плане «ворота в Европу», выход ко всем океанам, ключевые позиции в решении многих международных проблем.

Ценой усилий многих поколений Евразийское пространство стало восприниматься как существенный ресурс национального развития, позволяющий России последовательно осуществлять свою интегративную и медиативную и просветительскую роль. Неслучайно поэтому Г. Киссинджер отметил, что с какого-то исторического момента под влиянием философии Просвещения русские государи «стали брать на себя роль крестоносцев»³⁹. Завоевания Екатерининской эпохи, а затем победа в Наполеоновских войнах позволили России на долгое время стать одним из ключевых участников европейской политической жизни. Победа во Второй мировой войне, изменившая расстановку сил в мире и позволившая создать на основе коммунистической идеологии сильный геополитический и социально-экономический блок стран Варшавского договора, дала России возможность почти на полвека стать одной из двух мировых сверхдержав.

Распад СССР в 90-е годы XX века привел к утверждению в мире однополярной системы во главе с США, которая сохраняется в таком виде больше 25 лет. Однако под влиянием целого комплекса международных проблем повышенного уровня сложности в последние годы начали складываться новые «точки силы», формироваться новые конфигурации

³⁹ Киссинджер Г. Дипломатия. Пер. с англ. В.В.Львова / Послесл. Г.А. Арбатова. – М., Ладомир, 1997. – С. 74

геополитических союзов. Процессы глобализации принесли с собой большое количество новых вызовов и системных кризисов, купирование которых потребовало возвращения к концепции многополярного мира, объединяющего в себе огромное разнообразие стран и народов. В рамках указанных тенденций Евразийское пространство начинает восприниматься совершенно по-новому – как потенциальный центр складывающейся геополитической конфигурации нового типа, для которой главным становится не столько социально-экономическая и политическая, сколько социокультурная интеграция. Это объясняется повышенным культурным разнообразием данного региона, большим количеством этносов, находящихся на разном уровне развития, серьезным расхождением геополитических интересов и векторов развития. Данные факторы объективно выдвигают на первый план вопросы гуманитарного сотрудничества, способные в дальнейшем обеспечить необходимый и достаточный уровень интеграции в рамках Евразийского геополитического региона. Особое значение в связи с этим приобретает всестороннее изучение политических аспектов интеграционных процессов на постсоветском пространстве бывшего СССР. Данная территория в специальной литературе традиционно определяется как «Евразийское пространство». Сюда включается территория СНГ и Евразийского Экономического Союза как часть Евразийского пространства, которое являет собой не столько географическое, сколько геополитическое образование, особый регион в политологическом смысле этого слова.

Необходимо учитывать, что понятие «регион» в современной теории международных отношений имеет ряд специфических черт⁴⁰.

Под регионом в современной теории международных отношений понимается совокупность государств, представляющих собой общность,

⁴⁰Межевич Н.М. К вопросу об идентификации понятия «Балтийский регион» // Псковский регионологический журнал. 2007г № 5. С.14; Силин Е. Россия в Евро-Атлантическом регионе // Власть. 1998. № 12; Сергунин А. Регионализация России: роль международных факторов // Полис. 1999. № 3.

определяемую на основе целого ряда условий, соблюдение всех или части которых позволяет отнести к нему то или иное межгосударственное образование или совокупность государств.

Во-первых, это общность исторических судеб. Данное условие для государств и государственных образований Евразийского пространства соблюдается на протяжении вот уже более двухсот лет: все они были тесно связаны с историческими событиями, происходившими в данном регионе, составляли части единой культурной, правовой и политической системы, первоначально входя в состав Российской Империи, а затем – в СССР.

Во-вторых, это географическое единство территории. Данное условие выражается в территориальной близости государств Евразийского пространства, в проведении ими на протяжении длительного времени особой миграционной и таможенной политики.

В-третьих, это сходный тип экономики и тесное взаимодействие в экономической сфере. Данное условие также применимо к Евразийскому пространству: все государства, находящиеся в его рамках, обладают тесными экономическими связями; тип их экономик сходен; законодательство указанных государств в сфере экономики имеет общую правовую природу. Указанные параметры были еще больше синхронизированы и гармонизированы благодаря деятельности Содружества Независимых Государств, прекратившего свое существование Евразийского Экономического Сообщества (ЕвАзЭС) и формирующегося Евразийского Экономического Союза.

В-четвертых, совместная работа в региональных международных организациях. Данное условие соблюдается в рамках существующих межгосударственных институтов взаимодействия (СНГ, Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ), ЕврАзЭС, ЕАЭС).

Таким образом, Евразийское пространство обладает всеми признаками особого геополитического региона: общностью исторических судеб

входящих в него членов, географическим единством их территории, сходными типами их экономик и тесным взаимодействием в экономической сфере, а также их совместной работой в региональных международных организациях.

Следует подчеркнуть, что после распада СССР важнейшим достижением российской дипломатии стало образование Содружества Независимых Государств на основе согласования большого массива документов о сотрудничестве в различных составляющих социально-гуманитарной сферы, признании документов, выдаваемых различными странами, и едином геополитическом пространстве. Это позволило сохранить не только необходимый уровень взаимодействия между странами бывшего СССР, но и обеспечить их безопасность на основе сохранения интеграционных связей. Таким образом, Евразийское пространство сохранилось как особая целостность и в новых условиях, но имело уже иную внутреннюю конфигурацию.

Несмотря на наличие взаимных претензий, большинство постсоветских государств имеют возможность обсуждать сложнейшие проблемы внешней и внутренней политики посредством своего участия в СНГ⁴¹.

Вместе с тем, глобализационные процессы, протекающие с существенными трудностями в государствах Евразийского региона, привели к возникновению новых рисков: ускоренному развитию наркотрафика, неконтролируемой торговле оружием, интенсификации миграции, терроризму⁴². Глобализация привела к появлению на Евразийском пространстве конкурирующих стратегий гуманитарной политики. Государства Евразийского региона под воздействием технологий мягкой

⁴¹Бархударян В.Б. Исторические уроки победы над фашизмом // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 174–177

⁴²Гусейнов А.А. Послевоенное устройство и современные угрозы миру // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 207–209

силы разных стран перешли к политике «многовекторности», а ряд государств выбрали центробежную тенденцию своей политики.

В результате большинство целей СНГ в политической и экономической сферах остались нереализованными. И только задачи СНГ в гуманитарной сфере, посредством инструментов, созданных и успешно апробированных в Содружестве Независимых Государств, позволили обеспечить базис для центростремительной политики в условиях евразийской интеграции. К примеру, среди таких инструментов можно выделить признание документов об образовании, обеспечивающих академическую мобильность, поддержка научных обменов и стажировок, содействие информационному обмену, деятельность межгосударственных органов гуманитарного сотрудничества и другие.

Политические процессы, проходящие в данном регионе под влиянием множества внешних акторов, нивелировали роль СНГ, в результате чего лидерами трех стран-участниц Содружества было принято решение об интенсификации интеграции в экономической сфере на базе Таможенного Союза (ТС), преобразовавшегося впоследствии в Евразийский Экономический Союз. Теперь перед странами участницами ЕАЭС стоит сложная задача по использованию накопленного СНГ другими межгосударственными образованиями опыта как на Европейском, так и на Евразийском пространствах в рамках нового интеграционного образования – Евразийского Экономического Союза.

При этом развитие гуманитарной политики Российской Федерации в современных условиях приобретает особое значение в силу целого ряда причин.

Во-первых, развёртывание процессов глобализации на постсоветском пространстве привело к возникновению новых, ранее неизвестных проблем.

Расширение международных контактов сопрягалось не только с положительными изменениями: возникли кризисы идентичности, системные

деструктивные явления, глубокие трансформации мировоззрения, поколенческие сломы, резкое замедление экономического развития, некомпенсируемые социальные риски, девальвация предшествующей системы ценностей.

Кроме того, взаимодействие стран ЕАЭС осуществляется сегодня в условиях, когда уровень развития гуманитарной и экономической сферы взаимодействующих сторон существенно отличается друг от друга, и проблемы социально-экономического «донорства» начинают рассматриваться как потенциальная угроза, связанная с нарушением достигнутых паритетов.

В данном контексте гуманитарная политика многими специалистами (Р. Арон, К.Г. Березовский, И. Валлерстайн, Э. Гидденс, М.М. Ковалевский, М. Кастельс, К. Матоба, А.Е. Прокопенко, К.Райсман, М. Фитерстоун, М.А.Чешков, Е.И. Шиловский) рассматривается как базис для переоценки целей и смыслов международных контактов, которые в современных условиях обретают в первую очередь статус «межкультурных», «поликультурных».

Гуманитарная политика начинает позиционироваться в качестве основы для достижения новой культурной идентичности, адекватного восприятия социокультурных различий, построения сценариев социальных изменений с учетом осознанного толерантного отношения к иному и другому.

Во-вторых, развитие глобализации привело к интенсификации миграционных потоков, усиливших внутренние противоречия взаимодействующих социумов и повысивших меру их социально-экономической и культурной дезадаптации.

Гуманитарная политика в данном случае рассматривается как средство выработки оптимально-результативных, успешных стратегий взаимодействия социальных субъектов с мультикультурными средами,

средство развития коммуникативных способностей и компетенций соответствующего уровня.

Иными словами, на современном этапе гуманитарная политика связывается специалистами (Л.Е. Гринин, К.К. Колин, В.Н. Кузнецов, С.А. Перри, М. Шварцман) с формированием у индивидов – объектов воздействия необходимых теоретических знаний, психологических качеств и практических навыков для эффективного взаимодействия и решения актуальных задач.

В-третьих, сегодня гуманитарная политика реализуется в рамках модернизируемых и во многом дезинтегрированных социальных сред, характеризующихся сложными межэтническими отношениями и глубокими трансформациями традиционных субкультур.

В контексте этих процессов гуманитарная политика обеспечивает необходимую и достаточную меру политической, социальной и культурной консолидации, что способствует снижению социальных рисков и возрастанию конкурентоспособности Российской Федерации. Кроме того, гуманитарная политика нацелена в конечном итоге на формирование нового типа личности, способной эффективно реализоваться в ситуации транзитивности и повышенного социокультурного многообразия.

Учитывая анализ вышеперечисленных авторов, а также базируясь на собственных суждениях, можно сделать вывод о том, что в современных условиях гуманитарная политика как составная часть внешней политики Российской Федерации в условиях формирования ЕАЭС преследует несколько важнейших целей:

- институционализация гуманитарной политики Российской Федерации в ситуации глобализации и модернизации;
- реализация с помощью гуманитарной политики приоритетов гражданского общества;

- формирование и продвижение на постсоветском пространстве модели «нового человека» и «нового патриота»;
- следование принципам толерантности при решении значимых социально-политических и каких-либо иных задач;
- всестороннее обеспечение плюрализма интересов, сохранение исторических традиций и значимых параметров культурной идентичности;
- достижение баланса суверенитета и закона (политика «мягкой силы», политика «неучастия и самоустранения», политика «сознательной автономии» и др.);
- продвижение и отстаивание ценностей правового регулирования государственных и межгосударственных отношений («идеология правового государства»);
- выработка мировоззрения нового типа на основании переосмысления идей либерализма и консерватизма (гуманитарные программы экспертного сотрудничества, апробация совместно выработанных новых сценариев в сфере гуманитаристики, образования, политики, идеологии, культуры и пр.);
- формирование новой политической этики (т.н. этика «морального компромисса», этика «разделенной ответственности») и новой политической культуры.

Кроме того, гуманитарная политика Российской Федерации в рамках международного взаимодействия стран ЕАЭС имеет свои ярко выраженные функции. Оно обеспечивает:

- адаптацию к новым условиям социально-экономического, политического и т.д. существования в условиях повышенной неопределенности и «новой конкурентности»;
- стабилизацию социально-политических состояний в процессе снятия наиболее разрушительных антропогенных рисков с целью сохранения и развития человеческого капитала;

- гармонизацию внутренних отношений в социальной системе за счет достижения социальной успешности индивидов при их непрерывном обучении, определяемом как их собственными стратегиями функционирования, так и соответствующими социальными стратегиями государства и общества;

- развитие новых этических детерминант, нацеленных на осознание характера, специфики и механизмов связи человека с человеком в новых условиях повышенной конкурентности, конфликтности и социальной неопределенности;

- обеспечение сбалансированного (интеграционного) характера миграционной политики в рамках регионального перемещения человеческого капитала;

- обеспечение этнонациональных интересов («новая этничность») в контексте глобализации и локоглобализации; интеграция «локальностей» на основе новой модели культурного сотрудничества;

- формирование новой мировоззренческой парадигмы, отражающей системные трансформации постсоветской реальности.

Для понимания того, что представляет собой гуманитарная политика как теоретико-методологическая проблема, необходимо рассмотреть влияние на данный феномен процессов глобализации, т.к. именно они во многом определяют специфические черты гуманитарной политики современного типа. Данным вопросам посвящен первый параграф первой главы диссертации.

Исследование проблем гуманитарной политики России на постсоветском пространстве в современном геополитическом, международном контексте повлекло за собой уточнение некоторых понятий, прежде всего понятий, закрепляющих новую политическую конфигурацию и новые цели гуманитарного взаимодействия. К таким понятиям, безусловно, относится понятие «Евразийский регион», которое до сих пор представляется

некоторым специалистам спорным в силу его профессиональной непроясненности и довольно размытого значения, отягощенного культурно-историческими аллюзиями.

Во втором параграфе рассматриваются политические факторы, обусловившие необходимость Евразийской интеграции и определившие ее специфические черты. В данном параграфе автором предпринимается попытка рассмотреть понятие «Евразийский регион» с экономической, политической и культурной точки зрения, выявив его синтетический характер и особое значение для корректного анализа современных геополитических конфигураций и связанных с ними интегративных тенденций.

1. Гуманитарная политика Российской Федерации в аспекте глобализации

Задачи гуманитарной политики в контексте теории глобализации зарубежные социологи и философы впервые стали осмысливать в 50-е годы XX века, когда накопилось достаточно много эмпирического материала, позволяющего объективно и всесторонне исследовать гуманитарные последствия транзитивных состояний модернизируемых социумов и выявить как общие закономерности, так и специфические тенденции, им присущие (работы В. Ариана, К. Кранинга, В. Танна).

Второй этап осмысления сущности гуманитарной политики в новых условиях наступил в конце 80-х годов XX века после включения в сферу глобализационных процессов стран Восточной Европы (работы Р. Инглехарта, К.Кржиштофека, Ф. Стакса, У. Халлера).

Наконец, третий этап исследования природы и направленности гуманитарной политики пришелся на 90-е годы XX века и был связан с всесторонним изучением последствий распада СССР и формированием на

постсоветском пространстве конгломерата независимых государств (работы П. Бергера, И. Валлерстайна, Э. Гидденса, К. Кассани, А.И. Неклессы, А.С. Панарина, С.Д. Пожарского, У. Халлера, М. Микенберга).

В отечественном обществознании гуманитарной политике уделялось недостаточно внимания: в основном она рассматривалась в контексте изучения международных отношений как производная от них, второстепенная, не влияющее кардинально на социальные изменения или относительно стабильное состояние социума.

Чаще всего под гуманитарной политикой отечественными специалистами понималось гуманитарное сотрудничество, культурное воздействие разного уровня, имеющее исключительно положительный характер, предполагающее формальное равенство взаимодействующих сторон, нацеленное на взаимное духовное обогащение и продуктивный обмен культурными ценностями. Цели гуманитарного сотрудничества усматривались в достижении относительной социальной и политической гомогенности, в распространении социалистических идеалов, в продвижении на мировой арене положительного имиджа СССР, в получении определённых социально-политических преференций за счет высокой конкурентности гуманитарных ценностей социалистического типа.

Определенная «утопизация» задаваемых целей приводила к тому, что процесс гуманитарного сотрудничества в целом связывался с завышенными ожиданиями, хотя именно они обеспечивали гуманитарному взаимодействию на международной арене высокий социальный статус и необходимый международный авторитет.

Ситуация резко изменилась после распада СССР, который можно трактовать как величайшую гуманитарную (и не только) катастрофу XX века. Следствием стало резкое изменение геополитического баланса, включение России и других стран бывшего Советского Союза в процессы глобализации,

вестернизации и модернизации, а также последовавший за этим системный кризис большинства постсоветских государств.

Изменение социально-политического, экономического и культурного контекста повлекло за собой трансформацию понимания целей и задач внешней политики, в том числе таких ее составляющих, как гуманитарная политика и гуманитарное сотрудничество. В результате, с середины 90-х годов XX века, в отечественной гуманитарной науке началось переосмысление зарубежных теорий, концепций и идей, в той или иной мере затрагивающих темы гуманитарной политики и гуманитарного сотрудничества в условиях глобализации.

Сегодня о гуманитарной политике как особой теоретико-методологической проблеме можно говорить с исторических, социологических, философских, культурологических, социально-экономических, политологических и иных позиций. Любой вопрос, возникающий в сфере исследования феномена гуманитарной политики, невозможно рассматривать без обобщенной оценки сложившегося опыта, исторических и научных традиций.

Проведённый анализ зарубежных и отечественных исследований позволяет выделить несколько направлений теоретико-методологической основы и определения феномена гуманитарной политики.

1. Гуманитарная политика рассматривается как вид социально-политического взаимодействия, связанный с фактором международной неопределенности и глобальных рисков, которые не поддаются измерению, а значит, и устранению.

Это объясняет специфику гуманитарной политики, ее внешнеполитическую направленность и относительно высокую востребованность обществом: неопределенность в данном случае трактуется как сфера свободы выбора и свободы действия. В указанном контексте гуманитарная политика истолковывается как результативное обогащение

различными достижениями общества и государства-инициатора гуманитарной политики, в которых главную ценность имеет человеческий капитал и его развитие.

2. Гуманитарная политика понимается как политика, связанная с реализацией властных позиций определенного типа (обеспечивающих относительное социальное равновесие) или как инструмент разрешения гуманитарных проблем комплексного, системного характера.

Гуманитарная политика в данном случае интерпретируется в рамках т.н. институциональной модели как средство обеспечения эффективной безопасности и устойчивости существующей системы. Гуманитарная политика эксплицируется по аналогии с социально-политическими институтами, ответственными за управляемость, регулируемость и предсказуемость социальных трансформаций.

3. Гуманитарная политика определяется как взаимодействие, обеспечивающее необходимый и достаточный уровень адаптивности социальных субъектов к разнотипным социальным средам и вызовам за счет поддержания оптимального режима их функционирования (т.н. функциональный подход).

Здесь на первый план выходят проблемы мультикультурного гуманитарного сотрудничества при сохранении регионального геополитического единства, социальной идентичности и благоприятного режима межкультурной коммуникации. Сложный функционал гуманитарного сотрудничества рассматривается в качестве резерва выравнивания уровня развития взаимодействующих социальных субъектов и понижения их конкурентного противостояния.

4. Инструментарий гуманитарной политики можно расценивать как воздействие, нацеленное на поддержание баланса сил в обществе с помощью соответствующих гуманитарных технологий, обеспечивающих сохранение

существующих структур власти и иерархий подчинения (т.н. влиятельный подход).

Основной задачей гуманитарной политики в данном случае полагается трансляция относительно гомогенного мировоззрения и формирование адекватного новым глобальным вызовам типа личности. Гуманитарные технологии используются в указанном контексте как средство нивелирования социальных противоречий, средство повышения управляемости субкультурами, средство трансляции определенного образа и стиля жизни при сохранении всех имеющихся структур власти.

5. Гуманитарная политика эксплицируется как особого рода социальное взаимодействие, нацеленная на поддержание социальной системы согласуемого порядка через распространение управленческих практик современного типа и культурно-символических интерпретаций, создающих соответствующие актуальным социальным задачам идеалы, нормы и иерархии ценностей (т.н. ресурсный подход).

Особое значение здесь приобретает сбалансированность общественного, коллективного и индивидуального уровней гуманитарной политики, а также вопросы социального и международного лидерства, решаемые при помощи объективации сценариев социально-политического доминирования.

6. Гуманитарная политика рассматривается в качестве эффективного средства, нацеленного на достижение самоорганизации в сфере социального, на формирование гибких, гибридных и открытых структур, многопрофильных, оптимизирующих социальную среду взаимодействий (т.н. конструктивистский подход).

Это должно обеспечить новый характер отношений между социально-политической иерархией (структурой) и личностью как неотчуждаемым целым.

7. Гуманитарная политика определяется как вид межкультурной коммуникации, направленной на производство нового семиозиса (т.н. социокультурная модель).

Определяющей целью здесь становится результативный взаимообмен смыслами, целями, знаниями, ценностями, идеями, и т.п. в пространстве коммуницирующих социальных субъектов. Гуманитарная политика в данном случае выступает как эффективный транслятор и регулятор культурных влияний. С его помощью формируются и утверждаются интерпретативные техники, нацеленные на повышение культурных компетенций социальных субъектов.

Однако как бы ни различались подходы к исследованию природы и сущности гуманитарной политики на современном этапе, можно отметить как минимум два существенных момента.

Во-первых, все указанные подходы рассматривают гуманитарную политику через выделение какой-либо одной или нескольких доминант, важных, с точки зрения их авторов или сторонников, для понимания природы и механизмов функционирования изучаемого феномена в контексте современных международных связей и отношений.

До сих пор нет ни одной социально-политической (или какой-либо иной) теории, которая бы описывала гуманитарную политику как целостное, системное явление и была бы избавлена от односторонности предшествующих концепций.

Во-вторых, при исследовании гуманитарной политики необходимо учитывать постперестроечный опыт нашей страны, который указывает на очевидную связь общекультурных и экономических изменений с переменами в политической культуре при сохранении относительно длительной неизменности и инерционности в сфере гуманитарных ценностей. В этой связи особое значение приобретает вопрос о конечной цели и движущих силах гуманитарной политики применительно к постсоветскому

геополитическому пространству и о правомерности не критического применения теории модернизации для объяснения кардинальных изменений в сфере современной гуманитарной политики.

Сегодня все больше специалистов обращает внимание на то, что гуманитарная политика в целом реализуется не так, как ожидалось: нарастают тенденции не социально-политической и культурной унификации и международного сближения, но процессы диверсификации и дивергентности траекторий социально-политического развития. Экономическая и культурная глобализация, безусловно, способствовала и способствует быстрому преодолению существующих социокультурных различий между странами и народами, попавшими в ее орбиту, но о конвергенции политических культур говорить не приходится. В этих условиях гуманитарная политика оказалось не в состоянии компенсировать риски, связанные с указанными вызовами.

Развитие гуманитарной политики обусловлено не только общемировыми тенденциями и закономерностями развития международных отношений в условиях глобализирующегося мира. Оно детерминировано также историческим опытом взаимодействующих социальных субъектов, спецификой их социально-психологических характеристик, привычными для них социокультурными сценариями разрешения социально-политических коллизий, их мировоззренческими приоритетами. В данном случае правомерно говорить о полипарадигмальности гуманитарной политики современного типа.

Подчеркивая ее конкретно-исторический характер, историческую обусловленность, необходимо, тем не менее, помнить и о наличии т.н. внутренней причинности, о взаимодействии внутренних и внешних детерминант, об объективных и субъективных факторах и противоречиях, обуславливающих гуманитарную политику в современных условиях. Поэтому при изучении гуманитарной политики особое значение приобретает

прояснение вопроса о мере влияния каждого выявленного фактора на результаты международного взаимодействия в гуманитарной сфере. На каждом этапе развития при сохранении факторальной обусловленности, сама иерархия значимых факторов может меняться и меняется, что неизбежно влияет на характер и итоговые показатели реализации гуманитарной политики.

С другой стороны, специфика гуманитарной политики определяется также историей и своеобразием международных контактов и связей вступающих во взаимодействие социальных субъектов, характером их национальных интересов, выбираемыми методами защиты указанных интересов и преследуемыми целями.

Таким образом, следует иметь в виду, что в каждый конкретный момент времени гуманитарная политика определяется балансом влияющих и определяющих его факторов, балансом быстро меняющихся, инновационных и традиционных, консервативных компонент, в которых нашли отражение и закрепление как черты национальной культуры, так и особенности социально-политической системы в целом.

Понятно, что на характер гуманитарной политики, выбор ее сценариев и форм реализации оказывает влияние большое количество переменных, классификация и атрибуция которых позволяет глубоко и всесторонне понять не только природу международных контактов в гуманитарной сфере, но и выстроить достаточно достоверные прогностические модели международного сотрудничества в условиях глобализации.

К наиболее важным переменным, с нашей точки зрения, следует отнести:

- совокупность относительно устойчивых во времени социально-культурных характеристик общества, таких как фундаментальные общечеловеческие и национальные ценности, жизненные ориентации, нормы морали и поведения и другие моменты, зафиксированные в обычаях,

традициях, поведенческих стереотипах и законах, регламентирующих организацию социальной жизни общества и деятельность людей в политической сфере;

- совокупность динамичных, изменчивых элементов, таких как социально-психологический климат и общественные настроения, политические ориентации и установки социальных групп;

- характеристики правящего режима, партий, системы политических коммуникаций;

- характер экономического строя, уровень и устойчивость экономического и технологического развития;

- внешнеполитические условия;

- обстоятельства, воздействующие на мировоззрение и мировосприятие масс, элиты и властных структур;

- социальная структура общества и факторы, приводящие к ее трансформациям;

- уровень благосостояния нации, качество, стиль и образ жизни.

Атрибуция указанных параметров, непосредственно и опосредованно влияющих на гуманитарную политику в условиях регионализации, позволяет выявить и описать систему социальных изменений, осуществление (или предотвращение) которых может оказать существенное влияние на дальнейшую динамику взаимодействующих социальных субъектов и их имплицитные характеристики. При этом ожидаемые изменения возможны как на макро-, мезо-, так и на микро- уровнях социально-политических взаимодействий.

Большинство современных специалистов обращает внимание на то, что указанные изменения не должны рассматриваться как средство достижения устойчивых параметров социальной динамики и экономического роста. Опыт последних десятилетий показал, что в условиях глобализации данные

изменения влекут за собой усиление внутренних противоречий взаимодействующих социально-политических систем и нарастание уровня их диверсификации. Неслучайно поэтому в докладе Всемирной Комиссии по культуре и развитию ООН и ЮНЕСКО 2010 года, гуманитарная политика в контексте глобальных вызовов определяется не столько как инструмент для обеспечения экономического развития, сколько как «сфера всестороннего развития индивида и общества как организованной совокупности взаимодействующих и сотрудничающих между собой людей»⁴³.

Таким образом, гуманитарная политика сопрягается сегодня с более широкими трактовками, ставящими на первое место новые показатели и индикаторы социально-политической динамики. Под гуманитарной политикой в зарубежной специальной литературе понимается политика, «которая по мере своего развёртывания предоставляет людям большую свободу заниматься тем, что представляет ценность с их точки зрения»⁴⁴.

При таком подходе гуманитарная политика позиционируется как системное явление, имеющее непосредственное отношение к умножению человеческого капитала как наиболее ценного резерва социального развития.

Параметрами эффективности гуманитарной политики в данном случае выступают показатели самореализации индивида в заданном социокультурном контексте. Отсюда следует, что возможность выбора индивидом достойного качества жизни и возможность свободно следовать выбранным жизненным траекториям являются одновременно показателями целесообразности гуманитарной политики, мерой его встроенности в иерархию социальных связей, иерархию общезначимых целей и ожиданий социальных субъектов. В данном случае появляется возможность говорить о той или иной степени соразмерности гуманитарной политики процессу развития общества, о культурно-антропологических измерениях разноуровневых гуманитарных взаимодействий.

⁴³The Report of the World Commission on Culture and Development. – Paris, 2010. – P. 56.

⁴⁴Kogimes W. Russian Society in Transition. – Oxford, 2009. – P. 101.

Иными словами, гуманитарная политика позиционируется и как итог, и как сторона политической, социально-экономической и культурной динамики современного общества в условиях глобализации. При таком подходе цели гуманитарной политики могут быть определены в узкой и широкой перспективе.

При узком подходе основной целью гуманитарной политики объявляется реализация культурных программ на основе двустороннего обмена ценностями.

При широком подходе гуманитарная политика рассматривается:

- как инструмент обеспечения перемен в сфере экономического развития (социально-экономическое измерение);
- как орудие трансформации важнейших характеристик политической системы и политической культуры (политическое измерение);
- как средство обеспечения национальной идентичности (этнокультурное измерение).

Реализация того или иного измерения гуманитарной политики достигается на уровне постановки целей в процессе определения тех социальных субъектов, которые будут выполнять ведущие роли в рамках глобализации.

Следует, однако, отметить, что в контексте глобализации на этапе реализации практических действий гуманитарные цели, как правило, рассматриваются как второстепенные по отношению к задачам экономического роста. В этом плане для смены приоритетов в практической политике, с нашей точки зрения, необходимо соблюдение, как минимум, двух условий. Во-первых, достижение высокого уровня жизни и относительной социально-политической стабильности, а, во-вторых, понимание элитой и массами того, что экономический рост целесообразно

рассматривать исключительно как инструмент для реализации социокультурных изменений.

В данном контексте сфера гуманитарной политики обладает особо значимым функционалом: она способна обеспечить тот благоприятный фон, на котором происходит определение стратегических целей и конкретных задач практической политики. Данный фон формируется за счет целенаправленного воздействия субъектов гуманитарной политики на перемены в ценностных предпочтениях социума в целом или его отдельных групп и индивидов в частности.

В условиях глобализации тренды гуманитарной политики нацелены преимущественно на оперирование ценностно-ориентированными стратегиями и сценариями, особо значимыми для решения практических задач. Данные задачи образуют ту сферу, которую и можно назвать сферой гуманитарной политики современного типа: отстаивание общечеловеческих идеалов, поддержание мира и экономического благополучия, достижение социальной справедливости и демократии, решение экологических проблем, обеспечение национальной безопасности и поэтапного движения к новой социальности.

В конечном счете, можно сказать, что гуманитарная политика в условиях глобализации нацелена на обеспечение качественных социальных изменений за счет культивирования ценностных ориентаций заданного типа. Указанные ценностные ориентации сопряжены с представлениями о том, ЧТО общество должно сделать в первую очередь согласно глобальным вызовам, и КАКИМ оно должно стать в будущем.

2. Политические детерминанты Евразийской интеграции

Изначально Евразийская интеграция рассматривалась исследователями только в историческом и экономическом аспектах.

В основном изучались и прокламировались те выгоды, возможности и риски, которые несла экономическая интеграция на региональном уровне с учетом создания механизмов экономического и технологического взаимодействия между странами на Евразийском пространстве с целью укрепления их конкурентоспособности на глобальном рынке.

Понятно, что экономическая составляющая Евразийской интеграции воспринималась во многом как доминантная в силу давно сложившихся и хорошо структурированных региональных экономических связей.

Долгое время казалось, что ставка на экономическое сотрудничество автоматически приведет к решению всех других, прежде всего – политических - проблем. Однако это оказалось не так. Достаточно быстро стал нарастать конфликт интересов, и ранее построенные экономические связи начали служить основой для нарастания внутрорегиональной конкуренции. Указанные процессы привели к экономическому дисбалансу в регионе, к резкому замедлению процессов модернизации и появлению большого количества рисков. Суть их следующая.

Традиционно относительно экспорта страны «постсоветского региона» делятся на три условные группы.

Группа «А» - экспортеры энергетических ресурсов (нефти и газа): Азербайджанская Республика (Азербайджан), Республика Казахстан (Казахстан), Российская Федерация (Россия) и Туркменистан.

Группа «Б» - экспортеры трудовых ресурсов: Республика Армения (Армения), Кыргызская Республика (Киргизия), Республика Молдова (Молдавия), Республика Таджикистан (Таджикистан).

Группа «В» - экспортеры продукции с высокой степенью переработки и продукции АПК: Республика Беларусь (Беларусь), Грузия, Республика Узбекистан (Узбекистан), Украина⁴⁵.

⁴⁵ Наименования государств в данной работе соответствует правилам написания в официальных документах государств – участников СНГ и Грузии.

Все три группы стран сохраняют относительно тесные хозяйственно-экономические связи, а их экономическая интеграция носит характер сложных взаимозависимостей на основе сложившегося разделения труда регионального типа. При прогнозируемом резком снижении цен на энергоресурсы, данный фактор окажет выраженный негативный эффект на экономику всех стран, что поставит под удар достигнутую степень их интеграции в экономической сфере. Более того, высокая степень экономической интеграции в данном случае выступает как фактор риска, существенно замедляя темпы развития указанных стран и искажая их модернизационные тренды.

Группа «А» потеряет существенную долю экспортных доходов, соответственно пострадают банковская система и реальный сектор за счет ухудшения доступа к внешнему финансированию.

Группа «Б» потеряет существенную долю объемов финансовых поступлений от деятельности трудовых мигрантов.

Группа «В» пострадает от высокой стоимости внешних заимствований⁴⁶.

В данном случае политический фактор может выступать и выступает, как компенсаторная составляющая интеграционных региональных трендов, помогая диверсифицировать региональную экономику и преодолеть последствия неоправданной ставки исключительно на развитие экономических интеграционных связей.

Политический аспект интеграции имеет огромное значение и в силу того, что интеграционные процессы с самого начала целесообразно рассматривать как способ обеспечения национальных интересов в экономической, политической и международной сферах. Кроме того, политические стратегии определенного типа могут нивелировать либо существенно снизить негативное отношение к интеграции в случае снижения

⁴⁶ Риски для государственных финансов государств-участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности. Доклад ЦИИ ЕАБР. Санкт-Петербург, 2012.

экономических показателей и лавинообразного нарастания экономических рисков.

Серьезными стимулами к Евразийской интеграции в политическом аспекте могут служить вопросы коллективного обеспечения безопасности, мира, укрепления демократии и социально-политической стабильности. Опыт постсоветских десятилетий показал, что в рамках современной геополитической ситуации отдельной стране практически невозможно обеспечить реализацию своих интересов на международной арене и свою национальную безопасность. В данном случае на первый план выходит политика добрососедства, когда безопасность страны в результате интеграции может гарантироваться за счет смягчения противоречий между соседями по региону.

Следует учитывать, что указанный фактор будет эффективно действовать в том случае, когда в интеграции участвуют равные по своему потенциалу политические субъекты, а выгоды от интеграции распределяются равномерно.

В противном случае, если в рамках интеграционных процессов государства будут действовать на основе сохранения жесткой политики национального суверенитета и экономического протекционизма⁴⁷, возможные риски регионального и геополитического характера будут только возрастать.

Стоит отметить, что на постсоветском пространстве усилению рисков способствуют также дополнительные условия: сохраняющееся недоверие к России и проводимой ею политике; усиливающееся желание независимых государств Евразийского региона, образовавшихся в результате распада Советского Союза, любой ценой сохранить свой суверенитет; столкновение интересов правящих элит; одновременное наличие у них прозападных ориентаций и установок на изоляционизм.

⁴⁷Jean Monnet. Note de réflexion du 5 août 1943 à Alger. // URL: <http://www.macosa.ch/PDF/Jean%20Monnet.pdf> (дата обращения – 08.07.2014 г.).

В данном контексте только экономическая интеграция полагается этими странами как относительно приемлемая. Создание Евразийского Экономического Союза на постсоветском пространстве подтверждает указанную установку. Главы Беларуси и Казахстана, а также другие лидеры общественного мнения этих стран, постоянно подчеркивают необходимость лишь экономического аспекта интеграции⁴⁸, что нашло отражение и в правовом статусе Евразийского Экономического Союза.

Правовой статус Евразийского Экономического Союза определен Договором о Евразийском Экономическом Союзе (далее – Договор), в котором Союз определяется как международная организация региональной экономической интеграции. Этот статус отличает Евразийский Экономический Союз (далее – Союз, ЕАЭС, ЕАЭС) от Европейского союза, который в соответствии с Маастрихтским договором о Европейском союзе 1992 года получает более высокий статус по отношению к международной организации, но государственным образованием еще не стал.

В соответствии со статьей 5 Договора Союз получает самостоятельную компетенцию, в рамках которой обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной и единой политики в отраслях экономики с учетом норм, правил и принципов Всемирной торговой организации, а также общепризнанных норм и принципов международного права. Таким образом, в объеме, определенном в Договоре и иных международных договорах в рамках Союза, государства-члены ЕАЭС добровольно ограничивают свой суверенитет в пользу Союза.

Достижение указанных целей осуществляется путем создания Таможенного союза (включая информационное взаимодействие, регулирование обращения лекарственных средств и медицинских изделий, таможенное регулирование, внешнеторговую политику, техническое

⁴⁸ См. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой – М: ИЭ РАН, 2013. – с.37-38.

регулирование, применение единых санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, защиту прав потребителей), Единого экономического пространства (включая согласованные подходы к макроэкономической политике, валютной политике, торговле услугами, инвестиционной деятельности, налогообложению, общие принципы и правила конкуренции, деятельность естественных монополий, вопросы энергетики, транспорта, государственных (муниципальных) закупок, интеллектуальной собственности, промышленности, агропромышленного комплекса и трудовой миграции).

Статья 108 определяет порядок вступления в Союз. Любое государство, разделяющее цели и принципы существования Союза вправе подать заявку на членство в ЕАЭС. Высший совет Союза предоставляет государству статус кандидата в члены ЕАЭС, после чего формируется «дорожная карта» по вступлению государства в Союз на условиях, согласованных государствами-членами ЕАЭС. После тщательной подготовки правовой системы государства-кандидата Высший совет принимает решение о подписании международного договора о вступлении кандидата в Союз. Для изучения возможностей Союза любое государство в соответствии со статьей 109 Договора вправе обратиться к Союзу с просьбой о предоставлении ему статуса государства-наблюдателя.

Если обратиться к опыту других интеграционных процессов регионального типа, будет видно, что именно экономический аспект позволяет снизить риск возникновения проблем безопасности. Поэтому в Европе (главным образом это относится к Германии и Франции⁴⁹) интеграция в экономической сфере рассматривалась как способ разрешения потенциальных проблем безопасности (Европейское объединение угля и стали). То же касается и созданной Аргентиной и Бразилией в 1991 году

⁴⁹ См. Шахалилов Ш. Сравнительный анализ интеграционных процессов в Европе и на постсоветском пространстве // Общество.Государство.Политика. 2008, ноябрь. №2. С. 63-64.

организации МЕРКОСУР, позволившей заменить соперничество интеграцией. Опыт этих региональных объединений показал, что развитие торгово-экономических связей способствует гармонизации отношений и становится серьезным барьером на пути обострения противоречий между различными государствами в сфере национальной безопасности.

Интеграция на региональном уровне способствует решению целого ряда социально-гуманитарных проблем, таких, например, как неконтролируемая миграция.

Именно с целью остановить поток нелегальной миграции США и Мексика образовали региональное торгово-экономическое объединение НАФТА. Данное интеграционное объединение создает базу для развития торговых отношений, позволяя интенсифицировать торгово-экономические связи для облегчения условий товарообмена и увеличения экспорта товаров мексиканского производства. Предпринятые меры позволили снизить напряжение по вопросу нелегальной миграции со стороны Мексики в США посредством роста уровня занятости экономически активного населения Мексики в производственном секторе у себя в стране, что в итоге привело к ослаблению различий между уровнями доходов в США и Мексике среди занятых работников⁵⁰.

Средствами, а подчас и обязательными условиями, интеграции, выступают создаваемые интеграционными объединениями «клубные правила», которые включают в себя критерии реформирования политического сектора государства-кандидата в сферах развития демократии и демократических институтов, защиты прав и свобод человека. Собственно, такие «клубные правила» определены Европейским Союзом для стран, претендующих на ассоциацию с ЕС и членство в ЕС.

⁵⁰ Стоит отметить, что данное заключение чаще всего не действует в отношении низкоквалифицированной (дешевой) рабочей силы.

Так, к примеру, Раздел III (политический) Договора об ассоциации Украины с Европейским Союзом⁵¹ включает в себя следующие обязательства для страны-кандидата:

- обеспечение принципов верховенства права и уважения прав человека и основных свобод;
- сотрудничество в области миграции, предоставления убежища и управления границами;
- противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма;
- сотрудничество по вопросам предотвращения преступной и незаконной деятельности, организованной или иной;
- защита персональных данных;
- создание условий для передвижения людей (реадмиссия, упрощение визовых процедур вплоть до полной их отмены);
- обеспечение мобильности и отказ от дискриминации граждан, работающих за рубежом;
- сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, прекурсоров и психотропных веществ;
- сотрудничество по борьбе с терроризмом;
- правовое сотрудничество (судебное сотрудничество по гражданским и уголовным делам).

Соблюдение указанных «клубных правил» является обязательным критерием для стран-кандидатов на вступление в Европейский Союз. Указанные обязательные демократические принципы являются условием и в других интеграционных объединениях – МЕРКОСУР и ЭКОВАС. Данные принципы в рамках МЕРКОСУР⁵² и ЭКОВАС⁵³ оказались действенными, в

⁵¹URL: [http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU\(rus\).pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU(rus).pdf) (дата обращения: 01.07.2014)

⁵² Примером может служить приостановление членства Парагвая в МЕРКОСУР на период с июня 2012 года по апрель 2013 года в результате объявления Сенатом Парагвая

то время как на «Великой Шахматной Доске», применительно к Украине, как оказалось, ими можно пренебречь для достижения политических интересов стран Европейского Союза и США⁵⁴.

Стоит отметить, что интеграционные процессы включают в себя и социально-культурные (культурно-гуманитарные) аспекты, такие как сотрудничество в сфере образования и науки, туризма, поддержку семейных связей и обмен культурными программами и мероприятиями.

В данном аспекте Евразийский Экономический Союз ориентирован на перспективу, на эффективное сотрудничество и развитие на базе уже имеющихся серьезных и долгих культурных связей. Здесь немалую роль играет русский язык как средство международной коммуникации. Следует учитывать, что, несмотря на некоторое снижение статуса русского языка в мире, он не потерял свое региональное значение: большинство имиджевой информации о России и Евразийском Экономическом Союзе сегодня производится на русском языке, этот язык остается языком международной политики, языком межкультурных контактов и взаимодействий.

Говоря о региональном аспекте интеграционных процессов, необходимо подчеркнуть политическое значение ролевых статусов, традиционно закрепленных за теми или иными государствами региона. Так, в рамках Евразийского пространства Россия до сих пор наделяется

импичмента Президенту. Членство Парагвая было возобновлено только после проведения в стране демократических выборов Президента.

⁵³ К примеру, 22 марта 2012 года в Мали был свергнут президент незадолго до президентских выборов, в связи с чем государства-участники ЭКОВАС незамедлительно приняли решение о закрытии границ, введении экономических и дипломатических санкций в отношении Мали. Санкции возымели действие, и уже 8 апреля мятежники передали власть главе парламента Мали.

⁵⁴ В результате государственного переворота в Украине в 2014 году к власти пришла оппозиционная часть Верховной Рады, легитимный президент покинул страны, был заменен исполняющим обязанности без проведения демократической процедуры импичмента, депутаты от президентской Партии Регионов и Компартии Украины подверглись гонению, Правительство было сформировано Парламентом. Но эти события не только не остановили процесс интеграции Украины и Европейского Союза, но и, наоборот, стали толчком к скорейшему подписанию Соглашения об ассоциации без каких-либо нареканий со стороны Европейского Союза.

полномочиями репрезентанта общих интересов государств, образовавшихся после распада СССР. Не утратила она и роль инициатора совместных проектов разного уровня. Сохраняет она и роль «экономического локомотива»: именно политика России в отношении цен на энергоресурсы для «дружественных» государств СНГ создает существенные преференции для их развития. Россия по-прежнему воспринимается и как центр защиты интересов русскоязычных, доля которых в странах СНГ остается значительной, и как «ядро» миграционной системы на постсоветском пространстве.

Многоаспектность интеграционных процессов регионального типа, однако, не предполагает и не гарантирует акцентировки политических детерминант. Скорее, наоборот. Так, Договор о Евразийском Экономическом Союзе, подписанный 29 мая 2014 года, и предшествующая ему Декларация о Евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 года не содержат политических инструментов интеграции, ограничиваясь лишь констатацией условий тесного экономического взаимодействия.

Учитывая социологические данные, собранные Международным агентством «Евразийский монитор» по заказу Евразийского банка развития в 2012 и 2013 годах⁵⁵, жители стран-участниц формируемого Евразийского Союза, а также потенциальные его участники, скептически оценивают возможность политической интеграции, опасаясь потери собственного суверенитета в результате давления единственного среди участников ЕАЭС мощного государства – России. Скептикам можно возразить, учитывая международный опыт, который показывает, что региональная интеграция чаще всего способствует возрастанию международного статуса «малых»

⁵⁵ См. Интеграционный барометр ЕАБР – 2013. – ЦИИ ЕАБР, 2013. с 74. URL: http://www.eurasiamonitor.org/rus/files/245/file/Integracionnyj_barometr_EABR_2-ja_volna_Analitcheskij_doklad_rus.pdf (дата обращения: 01.07.2014).

государств, по отдельности мало конкурентных, но в рамках интеграционных объединений обретающих дополнительную силу и авторитет⁵⁶.

Таким образом можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, в современном быстро меняющемся мире гуманитарная политика приобретают все большее значение.

Во-вторых, гуманитарная политика протекает в условиях, когда геополитический баланс, который сложился во второй половине XX века, был нарушен в начале 90-х годов в результате распада СССР и исчезновения биполярной модели мира. Сегодня можно говорить о наступлении эры «холодного мира», в котором России отводится отнюдь не ключевая роль.

В-третьих, гуманитарная политика, осуществляемая в последние десятилетия, показала, что многие теории классической модернизации не соответствуют приобретенному реальному опыту тотальных преобразований.

Оказалось, что процессы глобализации и модернизации не ведут автоматически к экономическому выравниванию и конвергенции, социально-экономическому росту, культурной унификации, а сопровождаются все более жесткой диверсификацией культур и социумов. Это ведет не только к нарастанию неравномерности развития в рамках стратегий «догоняющей модернизации», но и способствует появлению кризиса идентичностей вопреки ожидаемой тотальной гомогенизации культурных семиозисов. Народы ощутили, что глобальный мир содержит в себе угрозу их идентичности, и, как реакция на эту угрозу, возникла политика регионализации и «неолокализма».

В этих условиях гуманитарная политика обретает особое значение как сложно организованное взаимодействие, способное обеспечивать при необходимости два взаимодополняющих тренда: конвергенцию и дивергенцию социальных субъектов и процессов. Указанная направленность

⁵⁶ Грибанова Г.И., Марышев А.А. Политические детерминанты региональной интеграции в современном мире // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013, № 14. С. 174-175.

способствует нарастанию продуктивного разнообразия политических культур и реализации ожидаемых социальных изменений.

В-четвертых, интеграционные процессы в рамках Евразийского Экономического Союза следует рассматривать как многоаспектное и эффективное средство обеспечения национальных интересов государств-участников не только в экономической, но и в политической и гуманитарной сферах.

Кроме того, политические аспекты интеграции государств-участников ЕАЭС и потенциальных участников ЕАЭС сегодня реализуются в рамках других интеграционных образований – Союзного государства Беларуси и России, Содружества Независимых Государств, Евразийского Экономического Сообщества, Организации Договора о коллективной безопасности. И хотя деятельность СНГ в целом сегодня может быть не так эффективна, остается надежда на то, что успешный опыт политического сотрудничества, созданный в рамках указанных структур, будет востребован на следующем (политическом) этапе интеграции государств-участников формирующегося Евразийского Экономического Союза.

Целесообразно рассматривать гуманитарную политику России в регионе как программное направление формирования Евразийских интеграционных связей. Именно гуманитарная политика может способствовать продуктивному сравнению различных интеграционных моделей и выявлению их практического и прогностического потенциала.

Глава II. Вопросы формирования гуманитарной политики Российской Федерации в процессе евразийской интеграции

Быстрое и трудно прогнозируемое изменение геополитической ситуации после распада СССР обусловило возможность с новых оснований и по-новому посмотреть на интеграционные процессы на постсоветском пространстве уже не «под крылом» могучей России, но под воздействием интересов и целей вновь образованных государств.

На первый план выдвинулась задача обеспечения паритета и взаимной заинтересованности в двусторонних и многосторонних международных отношениях, что потребовало колоссальных усилий и существенной переоценки привычного статуса каждой из взаимодействующих сторон. Именно эта политическая установка стала основой для формирования всех центростремительных тенденций в процессе Евразийского интегрирования.

Кроме того, в главе исследуются сильные и слабые стороны Евразийской интеграции, угрозы и преимущества, порожденные процессами регионализации, последствия для постсоветских государств формирования Евразийского Экономического Союза и значение такого явления, как реализация «евразийской идеи».

В первом параграфе исследуются концептуальные основы процессов региональной интеграции и гуманитарной политики, связанные с рефлексией евразийской доктрины.

Во втором параграфе первой главы рассматриваются особенности гуманитарной политики Российской Федерации в контексте процессов интеграции на Евразийском пространстве.

1. Идеологические основы гуманитарной политики Российской Федерации в Евразийском регионе

В середине XX века на основе всестороннего анализа наметившихся в мире тенденций выдающийся философ Питирим Сорокин обосновал необходимость пересмотра существующих моделей развития, выявив тенденции относительного сближения капиталистической и социалистической систем и постепенного формирования интегрального мировоззрения на основе сходной системы ценностей.

Концепт интегральности подчеркивал не механическое смешение ценностей двух систем, но их конвергенцию, то есть взаимопроникновение с образованием нового единства, принципиально отличного от коммунистических и капиталистических прототипов⁵⁷.

П.А. Сорокин был убежден, что: «в случае, если миру удастся избежать новой апокалиптической катастрофы, человечество будет существовать в форме единой целостности с несколькими центрами мирового развития, один из которых - «евроазиатский центр» с Россией во главе»⁵⁸.

Современные тенденции показывают, что становление «евроазиатской» России как одного из важнейших полюсов новых мировых конфигураций - уже данность. При этом огромное значение, как и предсказывал П.А. Сорокин, имеет идеологическая составляющая данных процессов: любая интеграция предполагает прояснение концептуальных оснований прокламируемого единства, обеспечивающих необходимую меру консолидации. Вот почему несомненный интерес представляет исследование «евразийской идеи» как идеологической доминанты современной гуманитарной политики.

⁵⁷ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.:Наука, 1997. С.115-116

⁵⁸ Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций / Г.В.Осипов, Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец. М.:ИНЭС, 2007. С.28

Становление «евразийской идеи», связанной с осмыслением медиативной роли русского государства и русского народа, обусловленной «промежуточным» положением русских земель, имеет длительную историю. Многие специалисты относят начало формирования евразийского вектора в русской истории к этапу становления Московского царства в XVI веке, ко времени покорения Московией в 1550-х гг. Казани и Астрахани. С этого момента царь Иван IV Грозный заявляет о себе, как о «белом царе», правителе Белой (Золотой) Орды. Именно Иван Грозный впервые начинает позиционировать Россию как форпост Запада на Востоке, как политический центр, целенаправленно объединяющий и сохраняющий культурные традиции Византийской империи и Золотой Орды. А покорение Сибири и формирование Сибирского царства в составе Московии навсегда закрепили за Московским государством статус евразийской державы.

Много позже евразийский статус русского государства стали обосновывать не только с «географической» (пространственной), но и с этнографической точки зрения.

Так, М.В. Ломоносов в «Записках по русской истории» доказывал «единоплеменство народов славенских» с чудью, народом, населяющим территории современных прибалтийских государств, Карелии, Перми, Мордовии, а также обращал внимание на тесные культурные и экономические контакты славян со скифами и другими кочевыми народами Центральной Азии и Причерноморья⁵⁹.

В трудах историка Н.М. Карамзина содержится первое упоминание об историческом единстве Евразийского региона с центром в России. В своей «Истории государства Российского» Н.М.Карамзин отмечает, что Россия являет собой особую полиэтническую государственность, историческая миссия которой связана с объединением европейской и азиатской культур⁶⁰.

⁵⁹ Ломоносов М.В. Записки по русской истории. М.: ЭКСМО. 2007. С. 43

⁶⁰ Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1993. Т.5. С. 266

Развитие этих идей нашло отражение в трудах другого историка XIX века Н.А. Полевого. В своем исследовании "История русского народа" он доказывает, что в исторической перспективе Россия выступает как «примиряющее начало» Востока и Запада, нацеленное на их постепенный синтез при сохранении относительной самобытности «частей, составляющих единое государство»⁶¹.

Резкое изменение внутренней и внешней политики Российской империи, нарастание геополитических противоречий потребовало от русского просвещенного общества нового определения идеологических и политических приоритетов. Из исторических, этнографических и географических контекстов «евразийская идея» постепенно перемещается в философские работы. Первыми мыслителями, которые стали рассматривать «евразийскую идею» как важнейший философский концепт, стали Н.Я.Данилевский и К.Н.Леонтьев.

В частности, К.Н.Леонтьев полагал, что Россия как в геополитическом, так и в культурном плане представляет собой особый мир, объединяющий разнотипные культурные образования, которые в ином социально-политическом контексте выступали бы как враждебные друг другу. Поэтому «русскую идею» можно трактовать как идею «евразийскую» по своей сути, так как она предполагает особую объединительную миссию русского народа в роли «последовательного собирателя земель и объединителя языков». Панславизм К.Н.Леонтьева в данном случае можно рассматривать как интегративное начало, чрезвычайно важное для самоопределения России в новых социально-исторических и геополитических условиях, когда ни в коем случае при отстаивании национальных интересов нельзя забывать об интересах «драгоценных азиатских провинций»⁶².

⁶¹ Полевой Н.А. История русского народа. М., 1993.

⁶² Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство: Философская и политическая публицистика. М., 1996. С. 96

Во многом аналогичных идей придерживался и ученый-энциклопедист Д.И. Менделеев. В своей работе "К познанию России" он размышлял о России как о "срединном царстве", стоящем между Европой и Азией, являющемся воплощением продуктивного синтеза западной и восточной культур⁶³.

Особую роль в становлении «евразийской идеи» сыграл выдающийся историк, ректор Московского университета С.М.Соловьев.

В своих многочисленных трудах по русской истории он отмечал особое значение для становления России и русского национального самосознания «фактора Степи», определившего самобытность русского национального характера и его принципиальное отличие от национальных характеров народов Европы.⁶⁴

Другой ректор Московского университета историк М.К.Любавский подчеркивал: «наличие мощного процесса ассимиляции славянской и тюркской культур во время колонизации Россией восточных областей»⁶⁵. Именно характер ассимиляционных процессов, с его точки зрения, определил особенности национальной истории и характерные черты российской государственной и культурной политики.

Таким образом, становление «евразийской идеи» имеет длительную историю, которая была переосмыслена в XIX веке преимущественно в работах русских историков, отмечавших не только особую миссию России, но и ее этнокультурное многообразие, базирующееся на синтезе принципиально разнотипных культур: западноевропейской и восточной (азиатской). Идеи, обоснованные авторами исторических исследований, заложили необходимый базис для формирования в первой половине XX века концепций классического евразийства.

⁶³ Менделеев Д.И. К познанию России. СПб., 2003

⁶⁴ Соловьев С.М. История России с древнейших времен//Собр. соч. в 18 кн. М., 1988-1995. Кн.7. С.78

⁶⁵ Любавский М.К. Историческая география России в связи с колонизацией. Курс лекций, читанных в Московском университете в 1908-1909 гг. М.,1909

Евразийство представляет собой неоднородное, сложное и противоречивое идейно-политическое и общественное течение, у истоков которого стояли Н.С.Трубецкой, П.Н.Савицкий, П.П.Сувчинский, Г.В.Вернадский, Г.В.Флоровский. Впервые в систематизированном виде идеи евразийцев нашли отражение в вышедшем в Софии в 1921 году сборнике «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев».

В своей статье «Об истинном и ложном национализме»⁶⁶ Н.С.Трубецкой – один из самых интересных представителей евразийства – обосновывает специальную теорию «самобытности» евразийской цивилизации на основе динамической конвергенции культур Востока и Запада.

Он полагает, что для России (в силу ее исторических, геополитических, этнографических, культурных особенностей) стремление на Запад может оказаться и всегда оказывается пагубным. Такое стремление ведет к глубокому конфликту между западной и восточной составляющими российской государственности. Выбор исключительно западного или, наоборот, исключительно восточного направления развития приводит к искажению истинных целей национального самоутверждения. Для формирования истинных национально значимых целей особое значение для России имеет обретение евразийской идентичности, базирующейся на исключительной миссии - быть «мостом» между Западом и Востоком.

Особое место в трудах евразийцев занимала идея евразийского пространства как особого региона, в котором синтезируются и сплавляются в единое целое различные культуры, народы, этносы, языки. Основой евразийского синтеза становится не только специфическая политика, нацеленная на достижение всемерной интеграции, но и идеологическая

⁶⁶ Трубецкой Н.С. Вавилонская башня и смешение языков. // Н. Трубецкой. Наследие Чингисхана. М., 1999. С. 370

составляющая – т.н. «идея-правительница», обеспечивающая формирование принципиально нового «евразийского самосознания» в рамках принципиально новой «евразийской государственности».

Новизна того и другого обуславливалась, по мнению евразийцев, изменением векторов геополитического развития и восприятием культуры как единой системной целостности. Культура включает в себя не только привычные компоненты, но и «место» (регион), в рамках которого эта культура развивается и которое она преобразует силой своей креативности. В этом плане в евразийстве всегда отстаивался примат культуры над политикой, что приводило к утверждению об особом значении гуманитарной политики в процессе достижения евразийской интеграции.

После разгрома евразийского движения в 30-х годах XX века идеи евразийцев долгое время были запрещены. Интерес к евразийству стал возрождаться благодаря трудам Л.Н. Гумилева, вокруг которых развернулась острая и длительная полемика. Кроме того, интерес к евразийским концепциям в 90-х годах XX века был вызван и распадом СССР, необходимостью выбирать новые траектории развития на основе новых идеологических установок. Здесь концепция «третьего пути», в свое время предложенная евразийцами, оказалась как нельзя кстати. Кроме того, евразийская доктрина позволяла сформулировать принципы новой идентичности постперестроечной России, подтвердить ее геополитический статус и перспективность проводимой ею политики. Одновременно она сохраняла в себе достаточно сильный критический и патриотический заряд, позволяющий опровергать многие решения, принимаемые в это время правящей элитой.

Идеи Л.Н. Гумилева, особенно касающиеся пересмотра механизмов этногенеза и обоснования неизбежности формирования единой Евразийской цивилизации⁶⁷, дали возможность консолидироваться сторонникам «нового

⁶⁷ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994. С. 111.

пути» России и образовать идейную платформу для появления современного евразийства.

Особая роль в теоретическом развитии «евразийской идеи» на современном этапе принадлежит отечественным философам Ф.И. Гиренку, А.С. Панарину, В.Л. Цымбурскому, а также А.Г. Дугину и др.

Практический аспект современного евразийства просматривается во многих документах и выступлениях Президентов: Беларуси А.Г. Лукашенко, Казахстана Н.А. Назарбаева и России В.В. Путина.

Так, в работах А.С.Панарина отмечается, что «евразийская сверхдержава в лице России и ее союзников может быть восстановлена только в случае наличия определенной заявки на лидерство в решении определенных геополитических задач»⁶⁸. Под задачами А.С.Панарин понимал: создание «континентальной идеологии», противостоящей «североатлантическим» ценностям и тем мировоззренческим установкам, которые воплощают и продвигают в современном мире США, а также развитие культуризма и постэкономизма.

Только это позволит, по мнению философа, сохранить геополитический статус России и обеспечить многополярность современного мира, постепенно центрирующегося вокруг евразийского региона.

В свою очередь, В.Л.Цымбурский отмечает, что проблемы и трудности современного развития России обусловлены ее постоянным стремлением доказать свою «европейскость» и соединиться с принципиально отличной от нее западной цивилизацией. Он полагает, что Россия являет собой особое региональное образование – «остров», расположенный между Европой и Азией. Именно это «островное» положение диктует приоритетные цели российской геополитики: «необходимость сосредоточиться на развитии

⁶⁸ Панарин А.С. Евразийский проект в постиндустриальную эпоху // Евразийский проект модернизации России: за и против. / Социальная теория и современность. Выпуск 18. М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 1995. С.19.

Евразийского региона (как экономического моста между Европой и Азией), а не на стремлении быть похожими на Запад или стать частью его»⁶⁹.

Интересные и продуктивные идеи в рамках современного евразийства развивает и Ф.И.Гиренок. В своих работах он отстаивает принцип «цивилизационного полицентризма», в соответствии с которым «евразийская идея» отражает новую тенденцию – «депровинциализацию мира». Данная тенденция связана с изменением социальной и культурной значимости т.н. «центров силы» («центров развития»), которые сформировались еще в период великих географических открытий и последующей европейской колонизации. Здесь речь необходимо вести об изменении привычной структуры мира, нашедшей выражение в означивании Центра и Периферии через подмену пространственного критерия критерием цивилизационным, когда Центр связывался с культурным, экономическим или политическим превосходством одних стран над другими. В этом плане появление нового центра развития – Евразийской цивилизации – позволит гармонизировать международные связи через гармонизацию геополитических структур.⁷⁰

Особый ракурс «евразийской идеи» развивает в своих многочисленных трудах А.Г.Дугин, который подчеркивает сильную религиозную доминанту в процессе Евразийской интеграции. Он полагает, что превосходство или первостепенное значение «русской» или «православной» цивилизации – не является бесспорным базисом, вместе с тем и ведущую роль русской цивилизации в формировании и сохранении интеграционных связей на Евразийском пространстве отрицать не следует. Культуры народов Евразийского пространства, многие столетия строивших единую Евразийскую цивилизацию, взаимодополняют друг друга, что, с точки зрения А.Г.Дугина, дает основания говорить об особой роли России в этом процессе и в конструировании относительно гармоничного «евразийского мироустройства». В рамках геополитической концепции А.Г.Дугина

⁶⁹Цымбурский В.Л. Народы между цивилизациями // ProetContra. М., 1997. №3.

⁷⁰Гиренок Ф.И. Патология русского ума (картография дословности). М., 1998. С. 271-273.

географический фактор рассматривается как системообразующий, накладывающий существенный отпечаток на все региональные образования, их связи и характеристики. Отсюда следует, что Евразийский регион необходимо воспринимать как особую дискретную целостность, обладающую единством культурных, цивилизационных и политических структур и специфической «евразийской идентичностью».

Таким образом, современное евразийство постоянно подчеркивает один факт: в изменившихся геополитических условиях России необходимо сосредоточиться на сохранении своего «цивилизационного пространства» и на создании нового центра развития – Евразийского Экономического Союза. Лишь в этом случае Россия имеет возможность сохранить статус полноправного субъекта глобальной геополитики⁷¹.

Одним из первых новые задачи региональной интеграции осознал Президент Казахстана Н.А.Назарбаев, озвучив их в известной речи, произнесенной в Московском университете⁷² в 1994 году.

Его хорошо продуманное предложение построить взамен Советского – Евразийский Союз, призванный объединить все государства Евразийского пространства (имеющие тесные экономические связи, долгую совместную историю, общий опыт строительства единого государства, общую идеологию, многосторонние гуманитарные связи), нашло широкий отклик и воплотилось впоследствии в целой серии политических решений.

Н.А. Назарбаев подчеркивал, что новый Союз, который он предложил назвать «Евразийским», возможен только на основе уважения прав независимых государств, ранее входивших в состав СССР. Президент Казахстана предложил сразу сформировать наднациональные органы

⁷¹ См. подробнее: Лушников О.В. Евразийская перспектива: современные проекты стратегического развития России [электронный ресурс] // URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/076/001.pdf> (дата обращения: 01.07.2014).

⁷² Назарбаев Н.А. Встреча с профессорско-преподавательским составом и студентами Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова / Президент Нурсултан Назарбаев. Стратегия вечной дружбы Казахстан – Россия. М., 2000. С. 264 – 274.

Евразийского Союза для координации экономической, оборонной и внешней политики: Совет Глав государств, Совет Глав правительств и единый Парламентский орган для координации законодательской деятельности, исполнительный комитет и другие координационные органы нового межгосударственного союза. Этот Союз мог бы не только обеспечить сохранение тесных экономических, политических и гуманитарных связей, но и создать условия относительной региональной безопасности, способствующих развитию новых независимых государств, оказавшихся в сложной экономической ситуации после системного кризиса и последующего за ним распада Советского Союза⁷³.

В то время идея Назарбаева, предусматривающая реинтеграцию по принципиально новому пути была воспринята политическими элитами как неоднозначная и не нашла понимания у большинства политических партнеров Казахстана на Евразийском пространстве, а оказавшаяся в затяжном экономическом и политическом кризисе Россия не смогла стать привлекательным интеграционным центром для других независимых государств. На этом фоне стали создаваться альтернативны общему интеграционному объединению.

Одним из первых Туркменистан еще в 1991 году на первой после подписания Беловежского соглашения встрече глав государств Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан) высказал идею «коллективного существования, автономного от Москвы». Однако данное предложение не было поддержано остальными руководителями государств Центральной Азии⁷⁴.

Благодаря последовательным усилиям Н.А.Назарбаева идея Евразийского Союза постепенно приобрела большое число политических сторонников, что способствовало ее комплексной реализации. Вместе с тем во внешнеполитические документы новых независимых государств

⁷³ Там же. С. 266-267.

⁷⁴ Горбачев М.С. Союз можно было сохранить. М., 2007. С. 486-487.

Евразийского региона стали появляться многие идеи современного евразийства. Но, несмотря на это, идея евразийства сталкивается с конкурирующей стратегией на развитие сотрудничества с другими странами, становясь одним из направлений многовекторного курса стран региона.

Так, в базовой части Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., принятой в 2010 году⁷⁵, находит отражение многовекторность проводимого внешнеполитического курса. Многовекторность связана как с укреплением торгово-экономического партнерства со странами СНГ, в рамках Союзного государства России и Беларуси, Евразийского Экономического Сообщества, Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, так и с участием в модели сотрудничества ЕС со странами Восточной Европы «Восточное партнерство»⁷⁶.

Президент Беларуси А.Г.Лукашенко неоднократно отмечает свое видение Евразийского Союза, который представляется для него как неотъемлемая часть модели общеевропейской интеграции («интеграция интеграций»): создание объединенных институтов для совместного решения целого ряда политически важных вопросов Европейского Союза и формируемого Евразийского Союза. Целью предпринимаемых А.Г.Лукашенко усилий является создание единого экономического пространства «от Лиссабона до Владивостока»⁷⁷.

Обеспечение многовекторности внешнеполитического курса как важнейшая задача понимается и Президентом Казахстана.

⁷⁵Программа разработана в соответствии с Законом Республики Беларусь от 05.05.1998 года №157-3 «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» и определяет цели и задачи, основные направления и приоритеты социально-экономического развития страны, необходимые ресурсы и ожидаемые социально-экономические результаты, пути совершенствования макроэкономических условий, а также обосновывает систему мер правового, социально-экономического и экологического характера по их реализации.

⁷⁶ Официальный портал правовой информации Республики Беларусь. // URL: <http://law.sb.by/1002/> (дата обращения: 01.07.2014 г.).

⁷⁷ Александр Лукашенко. О судьбах нашей интеграции // Известия. 2011, 17 октября.

Концепция внешней политики Казахстана на 2014 - 2020 годы включает в себя развитие Казахстаном стратегического партнерства с большинством глобальных акторов, среди которых помимо России – Китай, Соединенные Штаты Америки, Европейский союз и Турция.

Казахстан интенсифицирует свое сотрудничество с Центрально-Азиатскими республиками, сохраняя свое участие в формируемом Евразийском Экономическом Союзе. Одновременно он участвует в таких альтернативных проектах, как «Большая Центральная Азия» или «Новый шелковый путь», развиваемых под эгидой США.

Заметно присутствие Казахстана и в зоне свободной торговли в рамках ШОС, что позволяет Казахстану расширить свои экономические и политические связи с Китайской Народной Республикой. Активно взаимодействует Казахстан и с Турцией, не отвергая «Новый османизм» – вариант концепции пантюркизма - отстаиваемый некоторыми политическими кругами Турции⁷⁸.

Такой внешнеполитический курс Казахстана позволяет существенно диверсифицировать политические и экономические риски и обеспечивает относительную стабильность развития государства.

При всем при том Н.А.Назарбаев постоянно подчеркивает, что видит формируемый Евразийский Союз в качестве звена, сцепляющего евроатлантический и азиатский блоки, динамично развивающиеся экономики Азии и Европы⁷⁹.

Многоверкторность внешней политики характерна также для Украинского государства с 1994 года, с момента подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и

⁷⁸ Официальный сайт Министерства иностранных дел Казахстана. // URL: http://mfa.gov.kz/ru/#!/konceptcia_2020/ (дата обращения: 01.07.2014 г.)

⁷⁹ Нурсултан Назарбаев. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия, 2011, 25 октября.

Украиной⁸⁰ по широкому кругу политических, торгово-экономических и гуманитарных вопросов. Действие данного соглашения прекратилось в 2009 года, когда Украина стала полноправным участником «Восточного партнерства» Европейского Союза. Теперь поступательное движение Украины в сторону евроинтеграции усилилось. Это нашло отражение даже в очень противоречивой политике Президента Украины В.Ф.Януковича, подписавшего Соглашение о зоне свободной торговли Содружества Независимых Государств и Соглашение о Зоне свободной торговли с Европейским Союзом. В нынешней ситуации перспектива участия Украины в Евразийском интеграционном проекте представляется очень туманной.

Академик С.Ю.Глазьев, выступая на Парламентских слушаниях в Государственной Думе «О ходе Евразийской интеграции» заметил, что подписание Украиной Соглашения о Зоне свободной торговли с ЕС исключает уже и юридическую возможность участия Украины в ЕАЭС. Теперь России и другим странам-членам ЕАЭС самим придется искать пути свободной торговли с Европейским Союзом, чтобы обеспечить возможность вступления Украины в ЕАЭС⁸¹.

Ситуация с Кыргызстаном и Таджикистаном, интерес к которым благодаря имеющимся запасам энергетических ресурсов, возможности создания через них транспортного коридора между странами Европы и Азии, близость к одному из центров наркоторговли – Афганистану и т.д. наряду с Россией проявляют Соединенные Штаты, Европейский Союз, Китай и Индия, вообще представляется неоднозначной. Вместе с тем указанные государства в силу сохранения сложившихся тесных экономических и

⁸⁰ Подписано 14 июня 1994 и ратифицировано законом Украины N 237/94-ВР от 10 ноября 1994 года. // URL:

<http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=217> (дата обращения: 01.07.2014 г.)

⁸¹ Материалы парламентских слушаний на тему: «О ходе евразийской интеграции». Федеральное Собрание Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками. М. 18 апреля 2013 (стенограмма заседания, хранится в Парламентской Библиотеке Федерального Собрания Российской Федерации). С. 67.

социально-гуманитарных связей сохраняют приверженность своего курса именно к Москве. К примеру, приоритетом для Кыргызстана, в соответствии с Концепцией его развития до 2015 года остается вступление Кыргызстана в Таможенный союз⁸².

Многовекторность нашла свое отражение и в программных внешнеполитических документах Армении, сохраняющий вместе с тем приоритет участия в Евразийских интеграционных проектах.

Остальные страны Евразийского пространства – Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина – находятся в «тесном кольце» внимания со стороны Соединенных Штатов, ЕС, в том числе Польши и Румынии, а также Турции. Созданный при поддержке США ГУАМ, экономический союз Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы, имеет целью экономическое и политическое отдаление этих стран от России. На непродолжительный период в это объединение включался Узбекистан. Наблюдающиеся в этих странах в последнее время политические события позволяют сделать вывод о невозможности вступления этих стран в Евразийский Союз в силу последовательно проводимого курса на отчуждение от России.

В рамках исследования был проведен SWOT-анализ перспектив для стран Евразийского региона, представленный в таблице 1, и опубликованный в качестве результата исследования в одной из работ автора диссертации.

Анализируя приведенные в таблице показатели можно сделать вывод, что концепция современного евразийства в определенной мере выступает как идеологическая предпосылка Евразийской интеграции.

Сегодня условно можно выделить два проекта Евразийской интеграции.

Первый, как уже говорилось, был обоснован Президентом Казахстана Н.А.Назарбаевым в 1994 году. Второй спустя 17 лет, в 2011 году был

⁸²URL: http://www.president.kg/files/docs/nsur_rus..doc (дата обращения: 01.07.2014 г.)

представлен в статье председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина в газете «Известия»⁸³.

В своей статье председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин предложил новый взгляд на цели Евразийской интеграции. В первую очередь, это интеграция в ценостной, политической и экономической сферах. Однако здесь возникает ряд трудностей.

На них обращают внимание многие специалисты. Например, И.В.Ильин, О.Г.Леонова и А.С.Розанов в своей книге отмечают, что в результате реализации второго проекта можно столкнуться со многими сложностями и рисками.

Во-первых, возможным падением интереса российского бизнеса к инвестициям в экономику самой России из-за низкой степени ее эффективности. В этом случае следует ожидать переключение инвестиционных потоков в сторону стран СНГ.

Во-вторых, наличием серьезной нерешенной проблемы коррупции в странах СНГ, которая существенно тормозит развитие бизнеса и резко снижает меру его эффективности.

В-третьих, длительным игнорированием Россией инициатив Китая в Центральной Азии, что существенно ослабило конкурентоспособность России в данном регионе.

В-четвертых, наличием нерешенной проблемы с самим СНГ (как институтом) и сложными взаимоотношениями с Европейским Союзом⁸⁴.

Достаточно сложно согласиться с выделением четвертого пункта.

В данной работе неоднократно отмечался разноуровневый и разновекторный характер евразийской интеграции, который представлен различными интеграционными объединениями и институтами. При этом

⁸³ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 4 октября. (электронный ресурс) URL: <http://www.izvestia.ru/news/502761> (дата обращения:01.09.2014).

⁸⁴ Теория и практика политической глобалистики / Ильин И.В., Леонова О.Г., Розанов А.С. М.:Издательство Московского университета. 2013. С.181-183.

наибольшая степень интеграции достигнута в рамках Союзного Государства Беларуси и России, интеграция в оборонной сфере развивается в рамках ОДКБ, гуманитарная - преимущественно в рамках СНГ, а экономическая – в рамках ТС, Единого экономического пространства (ЕЭП) и ЕАЭС. Стоит подчеркнуть, что в одном из своих выступлений Еврокомиссар по вопросам расширения Европейского союза и европейской политики соседства Штефана Фюле высказал инициативу по созданию зоны свободной торговли с Таможенным Союзом⁸⁵. Схожие заявления звучали и со стороны высоких представителей Таможенного, а впоследствии Евразийского Экономического Союза⁸⁶.

Понятно, что у проектов, реализующих в современных условиях «евразийскую идею», много сильных и слабых сторон. Однако ее воплощение на современном этапе глобализации создает много возможностей для всех стран Евразийского региона. В первую очередь, речь идет о создании самостоятельного полюса глобальной геополитики. Государства Евразийского региона получают несомненно больше от участия в реализации «евразийской идеи»: существенные экономические и политические преференции, стабильность, паритет интересов, выравнивание уровня экономического развития, повышение геополитического статуса.

Стоит отметить, что интеграция в экономической сфере заметным образом ускоряет темпы гуманитарной и политической интеграции, в первую очередь посредством создания общего трансграничного образовательного, научного, культурного и информационного пространства. Поэтому вопросы гуманитарного сотрудничества в рамках реализации «евразийской идеи» неоднократно рассматривались на парламентском уровне в России

⁸⁵ Портал «Сегодня.UA» (электронный ресурс) URL: <http://www.segodnya.ua/economics/enews/evrokomissar-fyule-za-peregovory-mezhdu-es-i-tamozhennym-soyuzom-eep-o-svobodnoy-torgovle-551890.html> (дата обращения: 30.09.2014).

⁸⁶ Портал «NEWS-ASIA» (электронный ресурс). URL: <http://www.news-asia.ru/view/kz/6685> (дата обращения: 30.09.2014).

Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко⁸⁷, ректором Московского университета академиком В.А. Садовничим⁸⁸ и исполнительным директором МФГС СНГ А.Б. Смбатяном⁸⁹.

Понимание «евразийской идеи» как исторически перспективной демонстрируется сегодня многими лидерами постсоветских государств и представителями политических региональных элит. Вместе с тем население большинства государств Евразийского региона видит определенные перспективы в интеграции, и все больше поддерживает создание Евразийского Экономического Союза. Правда, стоит отметить, что даже у участников ЕАЭС разное видение будущего Евразийского Экономического Союза, которое может быть изменено только путем реализации Россией последовательной гуманитарной политики. От выбора эффективной парадигмы гуманитарной политики России зависит ее роль в регионе, сохранение ее места в условиях глобализации.

2. Приоритеты гуманитарной политики Российской Федерации в аспекте евразийской интеграции

Гуманитарная политика России в контексте глобализации специфицируется в зависимости от региональных особенностей, идеологических основ и целого ряда иных факторов, о которых речь шла выше. Кроме того, необходимо учитывать, что сегодня гуманитарная политика осуществляется в ситуации транзитивности, которая порождена, в том числе и выраженным изменением геополитических конфигураций на

⁸⁷ Ежегодный доклад интеграционного клуба при председателе Совета Федерации за 2013 год. М. Издание Совета Федерации. 2014. С.6, 41-43. (электронный ресурс) / URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4c37c0a18ab040e11.pdf> (дата обращения: 01.09.2014).

⁸⁸ Материалы парламентских слушаний на тему: «О ходе евразийской интеграции». Федеральное Собрание Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками. М. 18 апреля 2013 (стенограмма заседания, хранится в Парламентской Библиотеке Федерального Собрания Российской Федерации). С.79.

⁸⁹ Там же. С. 143.

фоне движения в сторону многополярного мира. Понятно, что данный процесс имеет длительный и противоречивый характер, который в первую очередь сказывается на специфике гуманитарных взаимодействий в рамках международного сотрудничества стран с разным уровнем экономического развития. В силу этого меняется и оценка значения уровня и степени интеграции как показателя эффективности реализации международных гуманитарных программ.

В отличие от других стран из-за хорошо известных объективных и субъективных причин Россия интегрируется в систему глобальных взаимозависимостей очень сложным путем, порождающим массу противоречий. Выбранные политические и социально-экономические стратегии далеко не всегда эффективны при решении принципиально новых геополитических задач и требуют особого внимания к отстаиванию национальных интересов. В этих условиях гуманитарная политика начинает восприниматься как феномен, способствующий относительно быстрому конструированию новой социальной реальности и новой социально-политической идентичности.

На современном этапе гуманитарная политика России в отношении стран Евразийского региона характеризуется многомерностью, нелинейностью и противоречивостью. Одно из базовых противоречий гуманитарной политики России – противоречие между глобальными и локальными тенденциями его реализации.

Включение России в глобальный мир протекает параллельно с процессами регионализации («локоглобализации»), которые рассматриваются в качестве средства обеспечения относительной безопасности и устойчивости существующей системы международных отношений. Гуманитарная политика вынуждена встраиваться в новые типы международных контактов и политических конгломератов: чрезвычайно быстро формируются новые международные связи, отношения и союзы,

нацеленные на жесткое соперничество и конкуренцию, на сознательную конфронтацию между отдельными государствами и геополитическими регионами. Это не только чрезвычайно усложняет ее механизмы, но и тесно увязывает ее с процессами самоопределения стран на постсоветском пространстве, порождая феномен так называемой «размытой, смещенной идентичности».

В данном контексте гуманитарная политика России в отношении стран Евразийского региона берёт на себя принципиально новые функции, обеспечивающие обретение и сохранение новой идентичности – единого «Евразийского этноса». Это позволяет относительно успешно противостоять стремлению отдельных государств к доминированию и монополизации стандартов международных отношений и выработать эффективные способы защиты национальных интересов всего региона.

Указанный процесс теснейшим образом сопряжен сегодня с вопросами обеспечения лидерства в контексте международного, в том числе и гуманитарного, сотрудничества в условиях транзитивности и повышенных социально-политических рисков. Здесь особое значение приобретает сохранение исторически сложившихся международных связей России, разностороннее обеспечение достойной роли нашей страны в системе международных отношений, повышение ее гуманитарного и социально-политического статуса. Указанные задачи предполагают последовательное и сознательное достижение взаимовыгодного сотрудничества, равного партнерства и социокультурной толерантности в системе глобального международного взаимодействия.

В этом плане под гуманитарной политикой России в отношении стран Евразийского региона можно понимать деятельность, относящуюся к сфере развития социокультурных компетенций современного типа, требующих восприятия человека, культуры и общества как особых ценностей.

Гуманитарную политику можно рассматривать как особый тип социального воздействия, нацеленный на относительное игнорирование социально-культурной и государственно-политической разобщенности в целях создания «мира для людей», «мира для человека».

В процессе глобализации наряду с активным ростом международных связей и контактов, характер гуманитарной политики стал существенно меняться: от сугубо представительского к информационно-деловому. Сегодня гуманитарная политика приобретает все более регламентированную, узкую, прагматическую, корпоративную направленность. При резком сужении геополитического пространства России данные негативные тенденции могут быть адекватно компенсированы, в том числе и благодаря целенаправленной активизации гуманитарной политики. Именно она становится смысловым узлом построения нового международного «пространства равных возможностей», средством расширения международных контактов, полем реализации постоянно усложняющихся международных задач, средством защиты национальных интересов, орудием расстановки новых акцентов и новых приоритетов, как во внешней, так и во внутренней политике России.

Именно поэтому такое большое значение гуманитарная политика приобретает в процессе эрозии национальных границ, в свете целенаправленных попыток отказаться ото всех важнейших договоренностей после Второй мировой войны и Хельсинской международной конференции. Новый мировой порядок, который утвердился после распада СССР и Организации Варшавского договора, постепенно утрачивает свое значение в результате усиления роли России, Китая и клуба развивающихся стран БРИКС на международной арене. Указанная тенденция побуждает западные страны активно противодействовать усилению роли России в первую очередь в странах Евразийского региона, геополитически, исторически,

географически и экономически представляющих интерес для России в первую очередь посредством усиления гуманитарной политики.

Гуманитарная политика России в отношении стран Евразийского региона предполагает целенаправленную координацию действий всех заинтересованных структур – государства и неправительственных организаций – в процессе решения заранее выделенных общезначимых проблем в целях минимизации социальных рисков и оптимизации сложно организованных идентитетов.

С этой точки зрения, гуманитарная политика дает возможность соединять и консолидировать усилия власти и общества для решения определенных задач. Установление данных целей, механизмов и средств их реализации – задача политики в сфере формирования и продвижения общезначимых программ гуманитарного развития. Закономерности определения указанных целей обусловлены как прошлым историческим опытом России, так и специально разработанным, символически означенным и закрепленным в политической культуре и массовом сознании постсоветских социумов образом общего будущего.

Так, если гуманитарная политика нацелена на распространение культурного достояния, что предполагает особое отношение к вопросам социокультурной идентичности на основе воспроизведения определенного исторического опыта и традиций, где общезначимым критерием выступает отношение к прошлому, можно говорить о реверсивной траектории (от настоящего - к прошлому) гуманитарной политики. Вместе с тем стоит критически отнестись лишь только к реверсивной траектории. Гуманитарная политика должна быть нацелена на гармонизацию реверсивной и прогрессивной траектории. Невозможно строить связи лишь на одних связях с прошлым, зарубежным гражданам необходимо и предложить такие ценности, которые позволят им развиваться, строить новое общество,

ОДНИМ ИЗ столпов которого должно оставаться уважение исторического и культурного наследия.

Гуманитарная политика, нацеленная на самоопределение индивида и общества в режиме настоящего и нацеленное на решение сиюминутных задач, выстраивается в рамках траектории актуальной практической политики. Речь в данном случае идет не о «стратегиях сохранения», но о «стратегиях повышения» степени креативности и адаптивности к вызовам настоящего, о стратегиях целенаправленного «ухода от прошлого», разотождествления с ним.

Гуманитарная политика, нацеленная на «управление будущим» через создание его привлекательного образа и постепенное распространение обусловленных данным образом поведенческих и мотивационных сценариев, а также имиджево-ролевых структур, выстраивается на основе прогнозных траекторий. Здесь гуманитарная политика нацелена на социокультурное проектирование, мониторинг значимых международных процессов, оценку эффективности ее реализации с целью будущих трансформаций.

Выявление и изучение системных и структурно-функциональных параметров гуманитарной политики России в отношении стран Евразийского региона, условий ее результативности во многом обусловлено спецификой глобализационных процессов, разворачивающихся на постсоветском пространстве.

С точки зрения автора исследования, на гуманитарную политику на современном этапе существенное влияние оказывает то, что она осуществляется в специфических условиях перераспределения и относительного дефицита сырьевых ресурсов и человеческого капитала, экономической рецессии, господства в обществе пессимистических настроений, выраженного давления извне.

Кроме того, в постсоветский период подверглась массивной критике и пересмотру классическая теория модернизации, выработанная в

послевоенный период и получившая наибольшую популярность в 70-ые годы XX века. Именно данная теория, исходившая из представлений о неограниченных возможностях развития в условиях свободного рынка, стала в нашей стране базой для разработки гуманитарной политики в качестве перспективного и чрезвычайно эффективного средства реализации стратегий конвергенции.

Недостатки классической теории модернизации были связаны с тем, что ее сторонники определяли перспективы развития, ориентируясь исключительно на узко-экономические и технократические представления. В данном контексте гуманитарная политика позиционировалась как такое взаимодействие социальных субъектов, которое в первую очередь обеспечивает кардинальные изменения в системе ценностей: утверждаются, поддерживаются и продвигаются ценности, способствующие экономическому росту, техническому прогрессу и постепенной победе постиндустриального общества. Цели гуманитарной политики в данном случае определяются как «унифицированные», а виды гуманитарной политики и его структурные элементы трактуются как универсальные для всех без исключения типов стран.

Однако начиная со второй половины XX века ситуация в СССР и в мире резко изменилась, и классическая теория модернизации оказалась неспособной предугадать и объяснить те негативные изменения в стратегиях гуманитарного сотрудничества, которые стали нарастать.

В рамках транзитивных социальных сред углубляющееся неравенство возможностей повлекло за собой существенное изменение содержательных элементов гуманитарной политики и привело к снижению ее эффективности. В специальной литературе⁹⁰ данные процессы увязываются со спецификой трёх этапов модернизации и с «застреванием» России и стран Евразийского региона на её первых этапах.

⁹⁰См.: Sallers A. The Conflict Society. – N-Y, 2007.

Современная гуманитарная политика понимается как структурное единство взаимосвязанных интеллектуальных технологий, циркулирующих в современном международном геополитическом контексте и нацеленных на обеспечение самоорганизации социума на приемлемых для него основаниях. В результате гуманитарная политика приобретает особую функцию «культурной обратной связи»: целенаправленное использование культурных трендов оказывает системное воздействие на экономическую, политическую, социальную жизнь взаимодействующих социальных субъектов, определяя характер и направленность их изменений⁹¹.

Такой подход объясняет, почему динамика содержательных и структурных элементов гуманитарной политики России на постсоветском пространстве оказалась чрезвычайно чувствительной к характеристикам взаимодействующих субъектов и во многом определяется ими. Гуманитарная политика России в отношении стран Евразийского региона сильно зависит от того, к какому «типу социальности» принадлежат взаимодействующие субъекты.

Так, для социальных субъектов, относящихся к индустриальному и постиндустриальному миру, характерны ориентация на принципы рациональности в международной политике, приоритеты личной автономии и свободы, наличие высокого уровня экономической безопасности, доминирование культуры приватности и здравого смысла.

Социальным субъектам постсоветского мира присущи иные характеристики: поиски новой идентичности, динамизм, нестабильность политических ценностей и интересов, почти полное отсутствие культурного компромисса и толерантности, идеологический вакуум, экзистенциальная незащищенность и пр.

Таким образом, на современном этапе процесс актуализации тех или иных структурных элементов, стратегий и направлений гуманитарной

⁹¹Economic reforms and political change in Russia. – L., 2007.

политики, а также ее эффективность и результативность во многом определяются тем, КАКИЕ социальные субъекты вступают в данный вид социально-политических отношений и какие ЦЕЛИ при этом они преследуют.

Огромное значение при реализации гуманитарной политики современного типа имеет также уровень развития политических структур, обеспечивающих альтернативность форм и сценариев гуманитарных контактов и дальнейший свободный выбор среди них.

Осуществление системной модернизации на постсоветском пространстве выявило еще несколько особенностей гуманитарной политики, реализуемой в этих условиях.

Во-первых, речь идет о необходимости и целесообразности отказа от централизованно регламентируемой стратегии гуманитарного взаимодействия.

Во-вторых, о пересмотре отношения к историческому наследию в качестве базы для формирования нового социально-политического идентитета и об отказе от темпоральной модели, в которой ценность настоящего и прошлого затмевает и превышает ценность будущего.

В-третьих, об особой роли фактора социальной дезинтеграции как неизбежной платы за проводимые реформы.

Многомерность, диверсифицированность, полипарадигмальность, вариативность гуманитарной политики России в отношении стран Евразийского региона обуславливают объективную потребность рассматривать повышенный динамизм социальных структур взаимодействующих обществ как важнейшее условие обеспечения её результативности.

Оценка этой результативности может осуществляться, исходя из нескольких доминантных параметров:

- меры социокультурной адаптивности;

- степени социальной солидарности;
- меры обеспечения эффективности социально-политических перемен;
- степени достигнутой свободы самоопределения и др.

Кроме того, критерием оценки результативности гуманитарной политики России в отношении стран Евразийского региона на современном этапе многие специалисты считают обеспечение плавности перехода от одного типа идеологии (мировоззрения) к другому, от одного типа экономического и политического развития – к иному, фактически, диаметрально противоположному. Иными словами, результативность гуманитарной политики России в отношении стран Евразийского региона увязывается с обеспечением плавного характера цивилизационного транзита при сохранении человеческого капитала и ресурсной базы.

С другой стороны, именно гуманитарная политика позволяет сохранить самобытность и культурную неповторимость модернизируемых обществ за счет опоры на имеющиеся ментальные структуры взаимодействующих субъектов и сознательное сохранение ими своей культурной идентичности. Данный факт имеет огромное значение для преодоления ассиметричности современных международных отношений, когда модернизируемые социумы вынуждены опираться на ресурсы более сильных в экономическом и политическом отношении стран, готовых в определенных условиях использовать свои преимущества для того, чтобы воздействовать на слабого партнера и задать форму и направление отношений между взаимодействующими сторонами.

Гуманитарная политика России в данном случае может использоваться как эффективное средство противодействия внешнему давлению, как процесс, позволяющий преодолеть тяжелые социально-психологические последствия проводимых реформ за счет постепенного принятия новых

ценностей, чтобы консолидировать модернизируемые нации и мобилизовать их на достижение новых социально значимых целей.

Таким образом, исходя из результатов проведенного исследования, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, «евразийская идея» выступает в качестве идейного базиса Евразийской интеграции. Динамика развития «евразийской идеи» в современных идеологических контекстах дает толчок формированию многих интересных концепций, подходящих для описания тех сложных и неоднозначных процессов, которые происходят в Евразийском регионе в рамках глобализации.

Евразийская интеграция имеет т.н. «матрешечный» характер, связанный с выстраиванием в новых геополитических условиях суперсложных сетевых интегральных структур, обеспечивающих особую устойчивость разноуровневым и разноскоростным консолидирующим и конвергенционным процессам (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, СГ). Такие структуры необходимы при переходе от упрощенной (одновекторной) международной политики к ее многовекторному варианту.

Следует учитывать, что в отношении «евразийской идеи» точки зрения лидеров общественного мнения и политических элит в различных странах на постсоветском пространстве имеют противоположные направления, что выводит на первый план политико-идеологические аспекты Евразийской интеграции.

Политические проблемы Евразийской интеграции многоаспектны, что предполагает наличие специальных целевых программ политического сотрудничества и целенаправленной пропаганды положительных сторон интеграционных процессов в Евразийском регионе.

Во-вторых, при реализации гуманитарной политики России в отношении стран Евразийского региона следует учитывать, что по мнению

некоторых политологов⁹², постсоветский период чреват быстрой и целенаправленной реставрацией политической карты мира, сложившейся до Второй мировой войны и разрушенной в ее ходе. Отсюда следует, что необходимо обращать особое внимание⁹³ не только на изменившуюся геополитическую конфигурацию и расстановку политических сил, но и на первостепенную важность сохранения баланса, на необходимость последовательного развития демократии и международного сотрудничества для того, чтобы человечество в целом могло справиться с чрезвычайно опасными проблемами и глобальными вызовами современности.

В этих условиях гуманитарная политика позволяет России не только осознать свои национальные интересы и отстаивать их на мировой арене; она дает возможность системно развивать те социальные, политические стратегии, которые способствуют возрождению ее национального достоинства и авторитета. Но реализация ее невозможна без анализа стратегий «мягкой силы» крупных иностранных акторов, которые выступают в первую очередь в качестве деструктивного начала евразийской интеграции. И важным для России должно быть конструктивное начало ее гуманитарной политики, выраженное в совершенствовании и интенсификации технологий ее «мягкой силы».

⁹²Капхен Ч. Закат Америки: Уже скоро. М., 2004; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003; Валлерстайн И. После либерализма. М., 2003.

⁹³Кузык Б.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. М.: Институт экономических стратегий, 2008. С. 329-336.

Глава III. Влияние технологий «мягкой силы», как инструмента гуманитарной политики, на интеграцию в Евразийском регионе

В современных геополитических условиях особое значение имеет проведение сбалансированной внешней политики: слишком велики возникающие риски. Это ставит перед мировыми акторами задачу поиска новых эффективных политических стратегий гуманитарного характера, нацеленных на продвижение своих интересов и своего положительного имиджа в пространстве других стран. Сегодня гуманитарная политика воспринимается синонимично политике «мягкой силы», позволяющей на языке культурной и общественной дипломатии доносить идеи мировых политических акторов до непосредственного источника власти на местах.

В современных условиях необходимость выработки новых политических стратегий диктуется также быстрым изменением внутривнутриполитических условий во многих странах второго и третьего эшелона и теми возможностями, которые открываются благодаря современным информационным технологиям.

В силу достаточно интенсивного формирования сильных экономических блоков (БРИКС⁹⁴, Европейский Союз, Евразийский экономический союз и др.), усиления роли отдельных стран (Китай, Индия, Бразилия, Россия и др.) происходит фрагментация мировой системы на макрорегиональные системы⁹⁵ и субсистемные объединения. В результате у США появились новые политические конкуренты, претендующие на активную роль в глобальной мировой политике. И них есть выраженные политические интересы и глобальные цели, которые должны обеспечивать вопросы оборонной, продовольственной и энергетической безопасности,

⁹⁴ Клуб государств, в который входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика.

⁹⁵ Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель – Observer (электронная версия). №4. 2013. С.28. URL: http://www.observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf (дата обращения: 01.09.2014).

борьбы с наркотрафиком и террористической угрозой, а также развитие региональных и межрегиональных рынков.

Появление на мировой арене новых игроков диктует необходимость создания их имиджа «привлекательных контрагентов», способных оказывать воздействие на развитие новых мировых политических и экономических трендов. Средством создания такого имиджа и обеспечения интересов новых политических игроков на мировой арене становится политика "мягкой силы" (Soft Power).

"Мягкая сила" позволяет глобальным игрокам целенаправленно влиять на политические процессы, происходящие в странах, представляющих для них первостепенный интерес. Например, используя культурные и иные гуманитарные технологии, формировать именно те правящие элиты и то общественное мнение, которые будут способствовать реализации национальных интересов как старых, так и новых глобальных игроков.

Автор концепции политики "мягкой силы" американский политолог Джозеф Най предложил ее в 1990 году на страницах журнала «Foreign Policy». Позднее, в своей книге «The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone»⁹⁶ он подробно останавливается на отличии «мягкой силы» от «жесткой силы», выделяя их сущностные характеристики и обусловленные ими особенности.

"Жесткая сила" (Hard Power), – отмечает Дж. Най, - это "кнут", но использовать необходимо и "пряник", который позволяет людям и целым странам следовать именно в том векторе, который отражает интересы страны доминирования. Таким "пряником" предстает "мягкая сила", способствующая получению государством (группой государств) привлекательного имиджа, развитию международного интереса к ней/ним, а также отражает их политические, военные и культурные интересы.

⁹⁶The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone. New York: Oxford University Press, 2002.

Политика «мягкой силы» позволяет объединить гуманитарные ресурсы страны для решения строго определенного круга задач, связанного с обеспечением и продвижением ее интересов на чужой территории «приемлемыми средствами».

Стоит обратить внимание, что родоначальник данной стратегии - Соединенные Штаты Америки - используют в качестве инструмента политики «мягкой силы» в основном неправительственный сектор: университеты, фонды, свой культурный потенциал и даже свои самые известные бренды. В то время как, по мнению авторитетного журнала «Foreign Policy», Китай и Россия совершают ошибку, используя для этих целей правительственный сектор: политика «мягкой силы», реализуемая средствами правительственной пропаганды, редко вызывает доверие⁹⁷.

Отечественные специалисты трактуют содержание «мягкой силы» несколько шире, включая в нее следующие факторы: экономическую модель государства, стратегию развития государства и средства ее реализации, информационные ресурсы, идеологию, стиль, качество и уровень жизни, менталитет нации, креативный потенциал государства⁹⁸.

Среди основных инструментов осуществления политики «мягкой силы» выделяют следующие: культура (прежде всего массовая); образование и наука; организации неправительственного сектора; молодежные программы; средства массовой информации; сфера туризма и миграции.

К основным задачам политики "мягкой силы" можно отнести:

- создание «пояса добрососедства» среди стран-объектов применения «мягкой силы» для облегчения решения своих проблем, целей и задач странами-контрагентами;

⁹⁷ Sergei Ilnitsky. What China and Russia Don't Get About Soft Power. Интернет-портал ForeignPolicy. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/29/what_china_and_russia_don_t_get_about_soft_power (дата обращения: 18.09.2014).

⁹⁸ Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель – Observer (электронная версия). №4. 2013. С.29. URL: http://www.observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf (дата обращения: 01.09.2014).

- создание привлекательного имиджа стран-контрагентов для привлечения инвестиций или их целенаправленного «навязывания» странам-объектам и для привлечения квалифицированной иностранной рабочей силы в реальные сектора экономики, в сферу науки и образования;

- формирование образа страны-контрагента как регионального доминанта, берущего на себя решение сложных регионально значимых проблем, в том числе и посреднического характера.

Но это далеко не полный перечень задач, которые можно решать посредством политики «мягкой силы». Она может быть направлена даже на свержение неудобного правительства, на смену политического режима в той или иной стране.

Именно посредством политики «мягкой силы», путем длительного и всестороннего воздействия на общественное сознание произошли так называемые «цветные революции» и «Арабская весна». Наиболее ярким проявлением результатов применения политики «мягкой силы» на постсоветском пространстве можно считать события в Украине в конце 2013 года, которые не утихают до сих пор.

Отсюда такое значение приобретает анализ инструментов воздействия западных стран, Китая и Японии на Евразийский регион. Этому посвящен первый параграф данной главы.

Во втором параграфе исследуются проблемы формирования и реализации «мягкой политики» России в целях развития интеграционных процессов на Евразийском пространстве.

1. «Мягкая сила» как инструмент влияния западных стран, Китая и Японии на Евразийский регион

Идеологическое противостояние как главный инструмент решения геополитических проблем и вопросов политического и экономического

доминирования долгое время было составной частью политики «холодной войны» - «войны идей», войны за умы и сердца людей. На данный факт специально обратил внимание в своей книге бывший президент США Ричард Никсон⁹⁹. Четверть века назад еще не существовало понятия «мягкая сила», но уже были в ходу соответствующие ему термины «идеологическое противостояние», «идеологическая борьба», «идеологическая конфронтация».

Например, компонентами мягкой силы США являются: политические идеалы и институты (демократические выборы, многопартийность, уважение прав человека, готовность прийти на помощь нуждающимся); культурные достижения (музыка, кинематография, английский язык); потребительские предпочтения (IT, продукты питания, модная одежда). Все это приводит к популярности американской идеи посредством Facebook, Twitter, влияния CNN, NBC, CBS, Fox News, в конечном итоге 7 из 10 фильмов в российских кинотеатрах – это фильмы производства Голливуда, популярность в российском обществе сетей быстрого питания: Макдональдс, Бургер Кинг, KFC, Данкин Робинс.

Комитет Палаты Лордов Великобритании по Мягкой силе и влиянию в своем докладе 2013 года «Убеждение и сила в современном мире» отметил ряд достоинств Великобритании, среди которых: естественное преимущество за счет принятия английского языка в качестве глобального рабочего языка, деятельность Британского Содружества, BBC, поддержка НПО, мировые образовательные связи.

Франция использует следующие компоненты мягкой силы: распространение французского языка, деятельность TV-5 Monde и France 24, деятельность Альянс Франсез с 1883 года (бюджет 400 млн евро, 1072 представительства в 146 странах мира, где обучается более 0,5 млн человек ежегодно).

⁹⁹ Nixon Richard. 1999 Victory Without War. New York: Simon & Schuster. 1988. P.41,101,102.

КНР использует в качестве компонентов мягкой силы: богатство китайской культуры и успехи в модернизации китайского общества, в Азии действует 81 институт Конфуция, 30 курсов китайского языка.

Ранее уже отмечалось, что масштабы России и остальных стран Евразийского региона позволяют в случае успешного проведения интеграционной политики рассматривать их как новый «центр силы» в Евразии.

По мнению американского политолога Збигнева Бжезинского, та держава, которая станет доминировать в Евразии, будет иметь колоссальное влияние на весь остальной мир¹⁰⁰.

Отсюда следует, что проведение США и их союзниками политики давления на Россию и другие страны Евразийского региона с помощью различных политических стратегий, в том числе, и стратегии «мягкой силы», будет иметь долговременный характер.

По нашему мнению, антироссийские установки политики «мягкой силы» в Евразийском регионе наиболее полно представлены в доктрине Хартленда: целью является всемерное ослабление России и предотвращение любой возможности создания нашей страной «центра силы» в Евразии.

Поэтому так важно исследовать механизмы и стратегии политики «мягкой силы», используемые в Евразийском регионе основными геополитическими акторами: США, КНР, ЕС, Турция, Япония.

Иностранные государства оказывают сильное воздействие на страны Евразийского региона с целью их дезинтеграции и политико-экономического «выдавливания» из системы связей, сохраняющихся на постсоветском пространстве. Евразийское пространство в последнее время представляется чрезвычайно фрагментированным из-за постоянного вмешательства в политику находящихся в его рамках стран внешних игроков.

¹⁰⁰ Бжезинский З. Геостратегия для Евразии // Независимая газета. 1997. 24 декабря. (дата обращения: 28.09.2014).

К примеру, в целях создания благоприятного внешнего фона для активизации евразийского вектора внешней политики, США проводят информационную кампанию по внедрению в общественное сознание жителей стран Евразийского региона тезиса о недопустимости монополии России на принятие решений по вопросам жизнедеятельности постсоветского пространства, и о том, что новые независимые государства, образовавшиеся после распада СССР, имеют полное право выбирать себе путь развития, самостоятельно решать, вступать или не вступать в НАТО, а также развивать или прекращать связи с Москвой. Основными поводами для сотрудничества со странами Евразийского региона США видят в решении задач формирования полноценного гражданского общества, упрощения регистрации политических партий и общественных организаций, развития диалога с международными и иностранными правозащитными структурами, развитии экономики, развитии культурных связей.

Россия, прекрасно отдавая себе отчет в последствиях такой политической игры, посредством гуманитарной политики пытается дать новый импульс интеграционным трендам в Евразийском регионе. Однако все ее инициативы в последнее время встречают сильное сопротивление: заметно возрастает противодействие со стороны иностранных акторов, крайне не заинтересованных в усилении позиций России. Посредством международных и иностранных неправительственных организаций, а также прямого государственного финансирования отдельных гуманитарных программ, враждебно настроенные акторы усиливают свое влияние на гуманитарную сферу стран Евразийского региона.

Отсюда вытекает настоятельная необходимость изучения зарубежных программ, направленных на страны Евразийского региона. Это отмечено в

Ежегодном докладе Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2013 год¹⁰¹.

Поэтому в рамках данного исследования специально выявляется степень влияния на гуманитарную сферу стран Евразийского региона различных глобальных и региональных акторов, а также иностранных неправительственных организаций.

Из анализа приведенных данных (таблица 2) видно, что глобальные игроки тратят миллиарды долларов на программы обучения национальных кадров стран Евразийского региона в своих вузах, на программы студенческих обменов, на поддержку неправительственного сектора, на поддержку средств массовой информации, на туристические проекты.

Из таблицы 2 видно, что основным средством реализации политики «мягкой силы» являются неправительственные фонды, создаваемые при финансовом участии правительств США, КНР, ЕС, Турции, Японии и глобальных финансовых корпораций, расположенных в США и Европейском Союзе. Основными инструментами политики «мягкой силы» стали программы образования за рубежом, программы изучения иностранного языка, студенческие обмены, проекты национальных неправительственных организаций в сфере демократии, прав человека, свободы волеизъявления.

Проведенный анализ (таблица 2) показал, что мягкая сила в Евразийском регионе по приблизительным подсчетам (на основе анализа открытых источников) обходится в сумму более миллиарда долларов США. Это ресурсы, выделяемые ЕС, США и Турцией.

Только на финансирование деятельности USAID (агентство действует в более, чем в 100 странах мира, включая Евразийский регион) ежегодно выделяется до 1% бюджета США. Данные о средствах, выделяемых Китаем на проведение политики «мягкой силы» не обнародован, но нетрудно

¹⁰¹ Ежегодный доклад Интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за 2013 год. М.:Издание Совета Федерации. 2014. С.56

предположить, что их объем может быть сопоставим с учетом важности и значимости Евразийского региона для геополитической стратегии Китая.

Из таблицы 2 видно, что иностранные государства и иностранные НПО работают преимущественно напрямую с гражданами стран Евразийского региона, что обеспечивает полный контроль за расходованием средств и исключает наличие коррупциогенного фактора в процессе реализации данных программ.

В качестве примеров работы иностранных программ «мягкой силы» (таблица 2) хотелось бы привести следующие примеры:

Молдова, например, оказалась под сильнейшим влиянием европейской Румынии. Ежегодно выдаются тысячи паспортов румынского гражданина жителям Молдовы. За период с 1991 по 2014 год гражданами Румынии без изменения своего места жительства стали более 10% жителей этой страны или более 350000 молдаван. Более пяти тысяч молдавских абитуриентов ежегодно поступает в румынские вузы (это практически на 80% закрывает потребность молодых молдаван в получении высшего образования). Изменилась и языковая политика государства: власти Молдовы официально признают молдавский язык румынским. В качестве примера стоит отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Молдовы, сотрудники кинологических служб обязаны обучать собак, состоящих на службе у молдавских пограничников и таможенников, понимать румынский язык¹⁰².

В целях создания благоприятного внешнего фона для активизации евразийского вектора внешней политики, США проводят информационную кампанию по внедрению в общественное сознание жителей стран Евразийского региона тезиса о недопустимости монополии России на принятие решений по вопросам жизнедеятельности постсоветского пространства, и о том, что новые независимые государства, образовавшиеся после распада СССР, имеют полное право выбирать себе путь развития,

¹⁰²URL: http://rus.ruvr.ru/2013_08_18/Moldavskih-sobak-objazhut-ponimat-ruminskij-jazik-3684/ (дата обращения: 01.09.2014).

самостоятельно решать, вступать или не вступать в НАТО, а также развивать или прекращать связи с Москвой. Основными поводами для сотрудничества со странами Евразийского региона США видят в решении задач формирования полноценного гражданского общества, упрощения регистрации политических партий и общественных организаций, развития диалога с международными и иностранными правозащитными структурами, развитии экономики, развитии культурных связей.

Рядом Европейских государств ведется целенаправленная работа по европеизации каждого отдельного гражданина стран Европейской части постсоветского пространства. Это программы «мягкой силы» в сфере миграции и туризма.

Для граждан Украины и Республики Беларусь Польшей введены карты поляка, дающие возможность упрощенного получения многократных виз, вида на жительство в ЕС, а также упрощающего процедуру натурализации. По статистике с 2008 по 2014 г. карту поляка получили более 100 000 граждан сопредельных государств, из них 46 000 приходится на граждан Украины, а 42 000 приходится на граждан Беларуси.

Румыния осуществляет выдачу паспортов гражданина Румынии среди население Украины (например, жители Северной Буковины, которая входит в состав нынешней Черновицкой области Украины на 2013 год получили более 100 000 румынских паспортов).

Польша стала выдавать для граждан Республики Беларусь многократные Шенгенские визы на 1 год сроком пребывания до 90 дней.

Граждане Украины получили от Венгрии так называемые «зеленые паспорта» зарубежного венгра.

В 2014 году Европейский Союз ввел безвизовый режим для Граждан Молдовы.

Ежегодно до четверти потребностей абитуриентов стран постсоветского пространства в получении высшего образования

реализуется за счет иностранных грантов. Каждая крупная европейская страна участвует в этой работе, имеющей своей целью европеизацию молодежи и их настроений.

Фонд Фулбрайт-STEP США обеспечивает ежегодное бесплатное обучение 10 украинских студентов-старшекурсников в университетах США.

Граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении могут получить стипендии на обучение в польских вузах на польском языке.

Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии предоставляет следующие стипендии для обучения в образовательных организациях для граждан Украины:

- Британская стипендия Chevening в Украине,
- Стипендии Cambridge Commonwealth, European & International Trust для Украины,
- Стипендии Королевского общества,
- Стипендии на обучение в Independent Schools.

Швеция осуществляет выдачу стипендий для обучения в вузах Швеции (стипендиальный фонд 50 000 000 шведских крон ежегодно). Распределением стипендий для граждан СНГ и Грузии занимается Шведский институт.

Европейский Союз реализует программу академических обменов Erasmus Mundus для граждан Украины, Беларуси и Молдовы. Участники программы Erasmus Mundus получают гранты размером от 1000 до 2500 евро в месяц на обучение, прохождение стажировки и преподавание в вузах ЕС на срок от 3 месяцев до 1 года (также дополнительно программа берет на себя расходы по оплате обучения, страховке и стоимости проезда до места обучения/стажировки и обратно). Для статистики с 2004 года стипендии на обучение получили 158 украинских студентов и 35 ученых из Украины.

Европейская ассоциация продвижения науки и технологий Европейского Союза выделяет гранты на путешествие для молодых

исследователей для посещения Дублина, сумма 800 евро каждому. Общий фонд 25 миллиардов евро. Грант выделяется для граждан СНГ и Грузии.

Для участников из России и Украины действует специальная программа Европейского союза из Фонда ProgrammaloekVrije FOM-programma's. В 2014 году на эту программу было выделено 12 миллионов евро. В рамках программы предоставляются гранты для научных исследований. Максимальная сумма гранта до 400 000 евро для одного ученого (группы ученых). При увеличении объемов работ финансирование может быть увеличено до 550 000 евро.

Фонд Александра фон Гумбольдта Федеративной Республики Германия предоставляет ежегодно 600 стипендий (грантов) на стажировку в научные организации ФРГ. Продолжительность стажировки от 6 до 12 месяцев. Размер стипендии для граждан Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении, Грузии от 2 100 до 3 000 евро в месяц.

Фонд гражданских исследований и развития США (GRDF Global) финансирует выделения грантов, оказание технической помощи и реализации образовательных программ в сумме до 10 000 долларов США на проведение совместных научных исследований. К примеру, за 16 лет существования Фонда только из Украины было поддержано 600 проектов или 2500 молодых ученых из этой страны на общую сумму 24 млн долларов США .

Американская ассоциация высшего образования для женщин - American Association of University Women (AAUW Educational Foundation) выделяет стипендии для получения женщинами высшего образования. Каждый год на обучение женщин со всего мира выделяет от 3,5 до 4 млн. долл. США. С 1881 года 12 000 женщин прошло обучение за счет Ассоциации. В программе участвуют граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана,

Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении, Грузии.

Фонд Спенсера - The Spencer Foundation США выделяет гранты для сотрудников научных и исследовательских центров всего мира и СНГ в частности. Выделено 250 млн. долл. США. Суммы гранта от 1 000 до 35 000 долл. США. Продолжительность гранта – до 12 мес.

Фонд Грасса – The Grass Foundation США осуществляет поддержку исследований в области педагогики и образования. Направления поддержки: исследования в области образования. Поддержка реализуется в форме предоставления средств на исследования, для аспирантов и стажеров, являющихся гражданами Украины, Казахстана, России.

Фонд Иоанна Павла II Польши присуждает стипендии лицам, желающим обучаться на: магистратуре, бакалавриате (3 года), магистратуре II степени, аспирантуре, для научных исследований. Стипендия включает: проживание в доме Фонда Иоанна Павла II или в общежитии KUL для студентов из стран бывшего СССР.

Стипендия имени Кшиштофа Скубишевского (Польша) дает возможность прохождения стажировки по юридическим дисциплинам, политологии и современной истории, а ее цель заключается в содействии демократии, прав человека и верховенства закона. Стипендия предназначена для лиц из Центральной Европы, Балкан, Восточной Европы, России, Центральной Азии и Кавказа, имеющих высшее образование и имеющих значительные научные достижения.

Всемирная стипендиальная программа “Yale World Fellow” Йельского университета США присуждается студентам из Грузии и Кыргызстана.

Турция осуществляет программу, направленную на создание Турецких школ, исламских университетов, курсов турецкого языка в Грузии и Азербайджане.

Япония реализует в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане проект «Центральная Азия плюс Япония»: Япония осуществляет меры по популяризации японского языка. В трех государствах Центральной Азии — Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане проводятся экзамены по японскому языку (норёкусикэн). С 1997 г. в этих странах ежегодно проводится конкурс японского языка среди студентов из Центральной Азии.

Японское агентство международного сотрудничества (ЯАМС), также известное как Японские центры проводит бизнес - курсы, обучение японскому языку, компьютерные классы, содействие информационному и культурному обмену. Центры играют важную роль в распространении японского языка. Если ранее японский изучался в основном в государственных учреждениях, то с открытием центров язык стал доступен всем желающим. Кроме того, центры оказывают поддержку преподавателям языка и учебным заведениям - проводят курсы для преподавателей, предоставляют учебные материалы. В них проходят мероприятия, связанные с языком, например, конкурсы, тематические встречи, лекции, а также проводятся экзамены для стажировок в Японии для граждан Кыргызстана, Узбекистана и Казахстана.

Все большее число центральноазиатских студентов из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана обучаются в СУАР КНР. К примеру, Синьцзянский педагогический университет (СПУ), находящийся в Урумчи, ориентирован главным образом на студентов из соседних республик. Помимо вузов в Синьцзяне также функционируют программы обучения иностранцев школьного возраста, которые после подготовительных курсов, обучаются на китайском языке. В университете для иностранных школьников и студентов организовано бесплатное двухразовое питание и бесплатное проживание в общежитии. В 2013 гв СПУ обучаются 724 иностранных студента. Число студентов, обучающихся в

высших учебных заведениях всего Китая только из Казахстана, составляет более 7,5 тыс.

Глобальная сеть Институтов Конфуция КНР занимается открытием при институтах всевозможных фондов, спонсирующих программы по обмену студентов и поддерживающих развитие образовательных программ о Китае. В частности, при институте существует фонд под названием "Китайский мост", при содействии которого ежегодно десятки сотрудников институтов Конфуция из центральноазиатских республик проходят курсы повышения квалификации в Китае за счет приглашающей стороны. В свою очередь, более 2 тыс. китайских преподавателей работают в сфере образования и просвещения в учебных заведениях стран ЦА. Деятельность указанных институтов в первую очередь направлена на изучение иностранцами китайского языка и китайской культуры, проведение различных конференций, направленных на изучение Китая; популяризация китайской культуры посредством различных конкурсов и мероприятий; проведение квалификационных тестов, направленных на определение уровня владения китайским языком (HSK); подготовку и издание учебной литературы на китайском языке; организация студенческих и научных стажировок в Китае, консультации по обучению в Китае.

Программа "Китай на кончике языка" нацелена на распространение китайской культуры в мире посредством обучения китайскому кулинарному искусству. По этой программе Китай будет направлять в республики Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан своих поваров.

Министерство науки КНР выделило 80 млн. юаней (~11 млн. долл. США) на международный проект научно-технического сотрудничества «Совместное исследование управления охраны окружающей среды и ресурсов на фоне изменений климата в Центральной Азии». Проект привлек более 30 организаций из стран ШОС, что является знаменателем того, что

научно-техническое сотрудничество между Китаем и странами Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) уже открыто.

Во время проведения Совета глав государств Шанхайской Организации Сотрудничества Председатель КНР Ху Цзиньтао презентовал учрежденные Китаем 20 ежегодных стипендий для студентов каждого государства ШОС для учебы в Китае.

Учреждена программа для изучения китайского языка гражданами России и стран Центральной Азии (Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан), с этой целью ведется подготовка учителей этих стран в Китае на базе Северо-Западного университета. Также в Китае были открыты специальные курсы по обучению специалистов из стран ШОС в IT-сфере на базе Университета коммуникаций «ZTE».

Китайской стороной с 2005 г. выделяется целевое финансирование на подготовку 1500 специалистов в различных сферах культурно-гуманитарного сотрудничества для государств-членов ШОС (Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан). Китайской стороной уже обучено более 200 специалистов для стран ШОС. Существенная часть выставок культуры и искусства стран ШОС проводится в Китае. Постоянно проводятся интернациональные конкурсы на знание китайского языка, благодаря которым растет количество граждан в России и странах Центральной Азии, желающих изучить китайский язык.

Колоссальная работа проводится целенаправленно с подрастающим поколением, ель которых не долгосрочный выезд на обучение в различные страны, а краткосрочные обмены, нацеленные на знакомство с культурой, краткосрочные семинары, развитие молодежных контактов.

Представители молодежных организаций Украины принимают участие в программе профессиональных обменов «Открытый мир» на территории США за счет Правительства США.

Европейский Союз реализует программу «Восточное партнерство», одной из составляющих которой является поддержка молодежной политики региона Восточного партнерства (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина). Целью проекта является предоставление поддержки процессам разработки, реализации, мониторинга и оценки конструктивной и основанной на доказательной базе молодежной политики на национальном и региональном уровнях во всем регионе Восточного партнерства. Проект разработан в качестве инструмента для оказания помощи всем странам Восточного партнерства в разработке конструктивных, сопоставимых и взаимодополняющих молодежных политик.

Государственный департамент США принял Хартию о стратегическом партнерстве с Грузией. В рамках Хартии отмечено участие представителей грузинского общества в программе Фулбрайта, программах обмена будущими лидерами (FLEX), студенческом обмене (UGRD), законодательное образование и практика (LEAP), международная программа лидеров визитеров и программа обучения и изучения английского языка. В 2009 г. США выделили Грузии очередной транш в размере 53,3 млн долл. в рамках миллиардной финансовой помощи. Чрезвычайный и полномочный посол США в Грузии Джон Тефт сообщил на пресс-конференции: "Выделенные средства будут направлены на развитие демократических институтов в стране, реформы избирательной системы и СМИ"

В сфере поддержки неправительственного сектора и поддержки дипломатии ведется отдельная работа.

Европейский союз реализует программу Европейская программа поддержки демократии и прав человека – European Instrument for Democracy and Human Rights). реализует проекты. С 2007 года было реализовано 38 проектов, поддерживающих НПО Украины, ценностью более 8 млн евро. Следуя этому контексту, Украина стала сильнейшей приоритетной страной

на период 2013-2017 гг, минимальная сумма, выделенная на этот период составляет 4,5 млн евро.

Фонд Charles Stewart Mott Foundation США с целью поддержки справедливости, равенства и устойчивого общества выделяет гражданам многих иностранных государств (включая страны Евразийского региона) более 2 млрд долларов США в год.

Филантропический фонд в США, созданный Пиером Омидаром (основателем Ebay) (Omidyar Network Fund), осуществляет поддержку экономических и социальных изменений многих иностранных государств (включая страны Евразийского региона) следующими способами: интернет и мобильная связь, предпринимательство, финансовая доступность, прозрачность правительства и имущественных прав. В 2011 году, перед революцией на Украине, фонд поддерживал местные НПО, работающие по правам человека, госуправлению и публичной политике. Общий бюджет фонда более 300 млн долларов США, из них более 40 млн уходит на поддержку НПО.

За время деятельности Фонда Сороса (Soros Foundation) в Грузии было распределено около 20 млн. долларов США в виде грантов. При этом ежегодно из бюджета данного фонда выделяется около 3 млн. долларов США на финансирование проектов. Грантами грузинского подразделения Фонда, по данным СМИ, воспользовалась и националистическая организация «Кмара», которая получила поддержку в сумме превышающей миллион долларов США. Деятельность Фонда последовательно ведется в различных направлениях, таких как поддержка гражданских инициатив, журналистов, сферы здравоохранения, культуры, образования, науки, юриспруденции и экономики. Аналогичная деятельность ведется Фондом Сороса и в Кыргызстане, где только в 2004 году на все программы фонд истратил свыше 3 млн. долларов США.

Национальный Фонд Поддержки Демократии (NED) ежегодно выплачивает более тысячи грантов в различных странах на поддержку проектов НПО за рубежом, нацеленных на достижение демократических целей. Деятельность фонда направлена на содействие развитию гражданского общества за рубежом, обеспечивающего права человека, свободу деятельности журналистов и верховенство права. В частности проекты, направленные на создание и развитие политических партий, профсоюзного движения, создание свободных рынков и развития бизнес-структур. Суммы грантов варьируются в зависимости от продолжительности и значимости проектов, но в среднем грант длится 12 месяцев и финансируется в объеме до 50 000 долларов США.

В сфере поддержки свободы слова, журналистов и СМИ проводится особая работа.

В апреле 2007 года Фондом МакКормик Трибьюн (McCormick Tribune Foundation) совместно с Гудзоновским Институтом была проведена конференция по проблемам международного радиовещания США «Осознание миссии, возложенной на международное радио и телевизионное вещание Соединенных Штатов»¹⁰³. Президент Фонда МакКорник Трибьюн бригадный генерал в отставке Дэвид Л. Грейндж во время конференции отметил, что во времена «Холодной войны» международное вещание США являлось важным стратегическим оружием в арсенале внешнеполитического ведомства. Эта деятельность выполняла функцию инструмента, с помощью которого США настойчиво внушали своему основному противнику – СССР – мысль о мощи Запада и одновременно ослабляли советскую систему изнутри. Ключ к успеху решения этих стратегических задач лежал в четком понимании двойной цели, решаемой в рамках реализации политики информационного радиовещания: проведение «публичной дипломатии» и

¹⁰³ Отчет о проведении конференции фонда МакКормик Трибьюн URL: <http://foreignaffairs.house.gov/sites/republicans.foreignaffairs.house.gov/files/McCormick%20Tribune%20Report.pdf> (дата обращения: 02.09.2014).

рассказа миру «американской истории», с одной стороны, и передач «суррогатных» радиостанций (т.е. таких как Радио Свобода / Радио Свободная Европа), стимулирующих жителей других стран обсуждать положение дел у себя в стране.

По мнению участников конференции, общее состояние международного радиовещания США в настоящее время характеризуется полным развалом. Последнее десятилетие такие мощные инструменты, как «Голос Америки», радиостанция «Радио Свобода / Радио Свободная Европа», «Радио Свободная Азия» и недавно созданная «Радиовещательная сеть Средний Восток», «Радио Сава» и телеканал «Аль Худра» были до неузнаваемости реорганизованы, и коренным образом отличаются от радиовещательной сети, успешно функционировавшей в годы «Холодной войны».

Фонд журналистов и писателей - The Journalists and Writers Foundation Турции направлен на поддержку мирного сосуществования через диалог и перемирие, поощрение плюрализма, хорошего госуправления, свободы веры и т.д. Максимальный грант для журналистов из стран СНГ и Грузии составляет 50 тыс. долларов США на проект.

Организация Интерньюс Интернэшнл США - Internews International активно помогает региональным телерадиокомпаниям Грузии. Создание офиса «Интерньюс» в Грузии, по их собственному утверждению, «связано с необходимостью формирования независимых СМИ, которые, повышая качество и количество передач, олицетворяет свободу слова. «Интерньюс» оказывает разного рода поддержку вновь создаваемым СМИ, в большинстве случаев укомплектованным молодыми сотрудниками. В числе основных партнеров – созданный под эгидой Фонда Сороса фонд «Открытое общество – Грузия». «Интерньюс Кыргызстан» оказывает содействие негосударственным СМИ, проводит образовательные семинары для сотрудников редакций СМИ, оказывает юридическую помощь, создает и

распространяет телерадиопрограммы. Центральный офис «Интерньюс Кыргызстан» расположен в Бишкеке, также имеется корреспондентский пункт в Оше. В качестве основного партнера Internews выступает Фонд «Сорос-Кыргызстан».

На территории Казахстана действуют газеты Китая "Жэньминьжибао" и "Гуанминжибао", ИА "Синьхуа", Международное радио Китая, Центральное телевидения Китая ССТV. Их функционирование направлено на формирование общественного мнения, лояльного внешней политике Китая.

Таким образом, собранные нами и обобщенные в таблице 2 данные показывают, что интеграционные тренды в Евразийском регионе встречают серьезное сопротивление в рамках осуществления зарубежными странами политики «мягкой силы», по факту против России и евразийского интеграционного проекта развернута полномасштабная «информационная война».

В начале 2009 года по заказу Армии США одним из ведущих аналитических центров США «Рэнд Корпорэйшн» (англ. – RAND Corporation) был подготовлен доклад «Основы эффективных операций влияния. Структура усиления боеспособности армии» (англ. – Foundations of Effective Influence Operations. A Framework for Enhancing Army Capabilities)¹⁰⁴. Аналитики «Рэнд Корпорэйшн» отмечают, что успех военных действий США в Югославии, Ираке, Афганистане и других «горячих точках» в меньшей степени зависит от собственно военной мощи, и в большей – от способности Армии использовать различные формы мягкой силы.

Проанализировав доклад, можно выделить ряд тезисов, которыми руководствуется американские внешнеполитическое и военное ведомства при решении тактических задач ведения информационных войн. Методы, используемые для реализации «информационных войн» - публичная дипломатия, стратегические коммуникации, информационные операции.

¹⁰⁴ URL: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND_MG654.pdf (

Еще до 11 сентября 2001 года в военных структурах США появилось понимание того, что мусульманский мир способствовал мобилизации и вербовке исламских джихадистов, одержимых идеей разрушения США, посредством информационной коммуникации. Проанализировав тактику действий исламских джихадистов, американское ведомство взяло ее на свое вооружение.

Китай и Япония в отношении стран Центральной Азии применяют аналогичную тактику «мягкой» интервенции, в результате которой в этих странах появляются черты «прокитайской» настроенности, что, конечно же, идет в разрез с целями и задачами гуманитарной политики Российской Федерации.

Успешное проведение политики «мягкой силы» антироссийски настроенными акторами приводит к активизации антироссийских настроений, антиправительственных акций в странах, где правительство проводит политику, лояльную России, к взаимному отчуждению политических лидеров, к формированию условий для отрицательного отношения населения к Евразийскому проекту и Евразийскому вектору развития в целом.

Только с 2000 года в странах Евразийского региона состоялось более 300 политических выступлений и акций антироссийской и прозападной направленности. Ежегодно в странах региона с 2000 года проводится свыше десятка антироссийских/антиправительственных акций. И статистика удваивается год-от-года.

Под воздействием политики «мягкой силы» за счет эффективного использования разного рода молодежных программ формируются контрпродуктивные («оранжевые») настроения в молодежной среде многих государств, сформировавшихся после распада СССР. Это обусловлено серьезной долей образовательных программ и программ, направленных на

работу с молодежью, в общей массе проектов и программ, реализуемых НПО-сектором зарубежных стран на Евразийском пространстве.

Иностранные проекты «мягкой силы» во многом направлены на массированное продвижение западных ценностей, западного образа жизни, прозападных установок через поддержку демократии, прав человека и работу с массовой аудиторией (СМИ) в государствах Евразийского региона. Такая политика, в конечном счете, формирует негативное отношение к «евразийской идее» и России, как ядру Евразийской интеграции (см. таблицы 1,2).

Существенное значение для воздействия на массовое сознание имеет реализация программ «мягкой силы» посредством НПО-сектора и средств негосударственных фондов. Данный подход можно признать более эффективным по сравнению с российскими программами, большинство из которых напрямую финансируется государством, в силу того, что формально он базируется на развитии гражданских инициатив и свободной самодеятельности граждан.

Все выше сказанное свидетельствует о необходимости формирования Россией системы адекватных ответов, адекватной интеграционной политики в Евразийском регионе, которая должна включать в себя, в том числе, и некоторые наиболее результативные стратегии, приемы и механизмы «мягкой силы». Без этого сложно ожидать, что политика, проводимая нашей страной в Евразийском регионе, будет успешной и результативной.

2. Проблема формирования и реализации «мягкой силы» России в целях развития интеграционных процессов на евразийском пространстве

В современных условиях активизации внешнего давления Россия все чаще обращается к политике «мягкой силы» как к эффективному инструменту отстаивания своих национальных интересов. Политика «мягкой

силы» создает ряд преференций, связанных не только с продвижением положительного имиджа нашей страны на евразийском пространстве, но и с формированием пророссийски настроенных групп влияния внутри правящих элит постсоветских государств.

В.В.Путин в своей статье «Россия и меняющийся мир» отметил негативный и позитивный опыт использования указанной политической стратегии, чрезвычайно важной для развития российских интегративных инициатив и позиционирования России как самостоятельного и сильного политического игрока.

В данном контексте особое значение приобретают вопросы активизации деятельности НКО как инструмента гуманитарной политики.

Можно приветствовать стремление некоммерческих организаций участвовать в международных делах, однако нельзя признать законным их деятельность, если она, будучи финансируемой из-за рубежа, используется «для взращивания и провоцирования экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирования общественным сознанием, прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств»¹⁰⁵.

Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная 12.02.2013 г. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, впервые на официальном уровне закрепила в качестве инструмента российской внешней политики стратегию «мягкой силы».

Стратегия «мягкой силы» определяется как эффективный инструмент решения внешнеполитических задач России, опираясь на институты гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии технологии и методы. Использование стратегии «мягкой силы» в рамках современных геополитических процессов можно выделить следующие задачи гуманитарной политики России за рубежом:

¹⁰⁵ Путин В.В. Россия и меняющийся мир// Российская газета (электронное издание). URL: <http://www.rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 31.08.2014).

- интенсификация международных контактов гуманитарного характера для продвижения национальных интересов России в современном глобальном международном контексте с целью сохранения политического статуса нашей страны, ее регионального и международного влияния ;

- укрепление позитивного имиджа России, распространение правдивой информации о ее культурных и любых иных достижениях, истинных целях и задачах развития;

- защита национальных интересов и недопущение дискриминации Российской Федерации и стран-партнеров Российской Федерации на международной арене;

- защита прав и свобод граждан Российской Федерации и соотечественников, проживающих за рубежом;

- позиционирование и продвижение русского языка как языка межнационального общения;

- создание благоприятного инвестиционного имиджа Российской Федерации для иностранных инвесторов;

- поддержка демократических процессов, проходящих в зарубежных странах, и направленных на формирование многополярного мира при условии равноправия участников международного процесса на основе принципов международного права;

- защита и поддержка международного права и деятельности международных институтов, таких как Организация Объединенных Наций, Совет Европы, Организация Договора о Безопасности и Сотрудничестве в Европе и др.;

- недопущение деятельности иностранных государств и межгосударственных союзов, имеющих целью возвращение и провоцирование экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирование общественным сознанием, прямое вмешательство во внутреннюю политику суверенных государств;

- противодействие становлению, деятельности и развитию институтов и организаций международного экстремизма и терроризма;
- недопущение пересмотра итогов Второй мировой войны;
- недопущение фактов фальсификации истории Российской Федерации, предотвращение манипулирования фактами истории в ущерб законным интересам Российской Федерации за пределами Российской Федерации;
- создание привлекательного туристического имиджа Российской Федерации;
- создание привлекательного образовательного имиджа Российской Федерации, поддержка образовательной деятельности национальных образовательных организаций, направленной на подготовку национальных кадров иностранных государств в Российской Федерации;
- привлечение трудоспособных высококвалифицированных ученых в приоритетные для российской науки области;
- поддержка международного молодежного сотрудничества;
- стимулирование процессов добровольного переселения в Российскую Федерацию иностранных специалистов трудоспособного возраста;
- поддержка общественной дипломатии, неправительственных организаций.

Таким образом, гуманитарная политика России, осуществляемая в том числе и посредством «мягкой силы», носит, с точки зрения правительственных структур России, комплексный и долговременный характер. При этом предполагается сбалансированное единство государственных и негосударственных институтов в процессе реализации проектов и программ в рамках механизмов гуманитарной политики, особенно в рамках Евразийской интеграции.

Отсюда следует, что реализация гуманитарной политики России на Евразийском пространстве имеет ряд особенностей и специфических задач:

- создание «пояса добрососедства и безопасности» вокруг Российской Федерации;
- поддержка процессов интеграции в Евразийском регионе;
- поддержка русского языка и русской культуры в регионе;
- информационно-пропагандистское сопровождение процессов, направленных на становление экономики Евразийского Экономического Союза;
- создание благоприятного инвестиционного имиджа Евразийского Экономического Союза;
- поддержка русских общин и соотечественников, проживающих в Евразийском регионе;
- создание условий для добровольного переселения в Российскую Федерацию трудоспособных иностранных граждан, свободно владеющих русским языком, имеющих образование в приоритетных для Российской Федерации областях экономики.

В частности стоит отметить, что у России тоже есть свои преимущества в регионе: распространенность русского языка как языка межнационального общения и делового оборота, богатство русской культуры, деятельность каналов Россия 24, Мир, RTVi.

Однако есть ряд проблем: нет системной работы с индивидами и оппозицией, эффективность работы слаба: ресурсы тратятся на несистемные мероприятия. Доходит до того, что во многих странах нет актуальных и современных учебников по русскому языку. Еще одной серьезной и системной проблемой является непосредственное функционирование проектов мягкой силы от государственных структур, в то время как то же USAID (американское агентство по международному развитию, аналог Россотрудничества), как правило, самостоятельно не действует, выделяя гранты большому количеству операторов гуманитарной политики. В России таких операторов немного.

Серьезной проблемой является отчасти и концентрация на работе с соотечественниками, проживающими за рубежом. Такая поддержка, безусловно, необходима, но не нужно на ней серьезно сосредотачиваться. Важно и продолжать работу с элитами, однако нельзя забывать о серьезной и системной работе с оппозицией.

Более полный анализ существующих на сегодняшний день инструментов гуманитарной политики Российской Федерации представлен в таблице 3.

Кроме того, стоит отметить, что ряд аспектов гуманитарной политики Российской Федерации реализуется посредством соглашений в сфере гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. основополагающим документом, регламентирующим гуманитарное сотрудничество государств-участников СНГ является Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников СНГ от 26 августа 2005 года (Казань, Российская Федерация). Также заключены и действуют двухсторонние межправительственные соглашения о сотрудничестве в гуманитарной сфере между Российской Федерацией и Республикой Армения¹⁰⁶, а также между Российской Федерацией и Киргизской Республикой¹⁰⁷.

В развитие этого базового документа на минском саммите Содружества 28 ноября 2006 г. восемью государствами (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан) было подписано Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству, в котором закреплены основные задачи и функции данного Совета.

В их числе – координация многостороннего взаимодействия в области образования, науки, культуры, туризма, архивного дела, информации и массовых коммуникаций, спорта и молодежной политики; рассмотрение концептуальных и практических вопросов; определение приоритетных

¹⁰⁶ Заключено в Москве 24 октября 2011 года

¹⁰⁷ Заключено в Бишкеке 5 апреля 2012 года

направлений и форм сотрудничества; подготовка двухлетних планов приоритетных межгосударственных мероприятий в области гуманитарного сотрудничества.

На сегодняшний день состоялось 15 заседаний СГС (первое – в марте 2007 г. в Астане, пятнадцатое – 9 декабря 2011 г. в Москве), из них 11 – совместно с Правлением Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС).

СГС принимает участие в формировании нормативно-правовой базы взаимодействия в гуманитарной сфере. Помимо заключения ряда межгосударственных соглашений в области культуры, образования, науки и молодежных обменов, разработаны Концепция сотрудничества в сфере культуры, Концепция развития образования в сфере культуры и искусства и Стратегия международного молодежного сотрудничества.

Отдельному анализу были подвергнуты технологии «мягкой силы», в рамках реализуемой Россией гуманитарной политики.

МИД России (дипломатические представительства России за рубежом) осуществляет выдачу российских паспортов жителям Приднестровской Молдавской Республики, Южной Осетии, жителям Абхазии. Например, За период до 2013 года было выдано более 170 тысяч паспортов российского гражданина жителям Приднестровья, а более 300 тысяч паспортов – жителям Абхазии и Южной Осетии, что обеспечило в 2008 году не только объективные, но и юридические предпосылки для защиты этих граждан от агрессии Грузии.

Россотрудничество реализует программу для добровольного переселения российских соотечественников, проживающих за рубежом, в Российскую Федерацию. Участники программы из иностранных государств (в первую очередь Евразийский регион) имеют возможность получения гражданства в упрощенном порядке, помощи в трудоустройстве, получения подъемных.

В сфере образования и науки Россией также ведется целенаправленная работа в Евразийском регионе.

Российской Федерацией выделено 15 000 квот на обучение абитуриентов из иностранных государств (преимущественно Евразийский регион) в российских образовательных организациях за счет средств федерального бюджета.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова реализует научно-образовательную программу по вопросам безопасности для молодых специалистов государств-членов ОДКБ и стран СНГ «Академия ОДКБ». На форуме молодые специалисты из России и стран СНГ знакомятся с позицией России и ее союзников по вопросам безопасности на пространстве СНГ и глобальной безопасности. Периодичность: 1 раз в год в Москве, в течение 4 дней.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова осуществляет индивидуальные научные стажировки русскоязычных студентов, аспирантов и преподавателей иностранных государств (в том числе из Евразийского региона), занимающихся исследованием вопросов российской внешней политики.

Россотрудничество совместно с Минобрнауки России в рамках реализации Концепции продвижения российского образования на базе РЦНК и их отделений осуществляет деятельность бесплатных точек доступа к дистанционным образовательным ресурсам российских вузов для иностранных граждан (в том числе из Евразийского региона).

Россотрудничество совместно с Минобрнауки России в рамках реализации Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров в российских образовательных учреждениях ежегодно выделяет 297 квот государственных стипендий для иностранных граждан (в том числе из Евразийского региона).

Россотрудничество реализует программу обучения русскому языку на базе РЦНК граждан иностранных государств (включая Евразийский регион).

Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) дает возможность получения национального диплома и диплома российского вуза в Сетевом университете СНГ. Ежегодно для всех стран СНГ кроме Туркменистана, Грузия на обучение выделяется 70 квот.

МФГС выделяет гранты и стажировки в Международном объединенном институте ядерных исследований (г. Дубна Московской обл.). Ежегодно для всех стран СНГ кроме Туркменистана, Грузии выделяется от 10 до 20 научных грантов.

Фонд «Русский мир» реализует программу создания русских центров на базе зарубежных университетов. Деятельность русских центров направлена на открытый доступ к дистанционным образовательным ресурсам российских образовательных организаций), проведение курсов русского языка, проведение мероприятий по продвижению русской культуры, публичных лекций, летних школ, конференций и семинаров. Из 95 зарубежных центров 38 в странах Евразийского региона (включая Латвию, Литву и Эстонию) . Программа действует в 43 иностранных государствах (включая Азербайджан, Армению, Кыргызстан, Казахстан, Молдову, Россию, Таджикистан, Украину, Латвию, Литву, Эстонию).

Фонд «Русский мир» создает кабинеты русского мира на базе зарубежных университетов. Деятельность кабинетов русского мира направлена на открытый доступ к дистанционным образовательным ресурсам российских образовательных организаций), проведение курсов русского языка, проведение мероприятий по продвижению русской культуры. Из 136 зарубежных кабинетов 27 в странах Евразийского региона (включая Латвию, Эстонию и Южную Осетию). Программа действует на

территории 53 иностранных государства (включая Кыргызстан, Молдову, Узбекистан, Украину, Латвию, Эстонию и Южную Осетию).

Программа «Профессор русского мира» Фонда «Русский мир» направлена на содействие командированию российских лингвистов и литературоведов для чтения лекций в зарубежных вузах. За 2013 год направлено более 20 преподавателей в Китай, Украину, Польшу и Чехию.

Программа «Студент русского мира» Фонда «Русский мир» направлена на стажировку иностранных магистров в российских вузах. За 2013 год стажировку в течение 10 месяцев на базе СПбГУ и МГУ прошли 16 иностранных магистров (10 из Китая и 6 из Украины).

Фонд «Русский мир» реализует программу по обучению иностранных мигрантов, пребывающих на работу в Россию, русскому языку и культуре.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова реализует программу «Диалог во Имя Будущего». Периодичность: 1 раз в год в Москве в течение недели. Программа включает в себя серию лекций ведущих экспертов, визиты в ведущие исследовательские центры России для молодежи 18 иностранных государства (в том числе Евразийского региона).

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова проводит дипломатический семинар «Россия-Украина-Беларусь». Формат семинара предполагает общение молодых интеллектуалов с ведущими экспертами в сфере российско-белорусско-украинских отношений, международного сотрудничества, Евразийской интеграции, экономических аспектов взаимоотношений. Участниками становятся представители молодежи стран России, Беларуси, Украины, а с 2013 года и Молдовы.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова реализует программу «Балтийский диалог». Периодичность: 1 раз в год в одной из стран Балтийского региона. Программа включает в себя встречу

молодежи России и стран Балтийского региона с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Балтии.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова реализует программу «Кавказский диалог». Периодичность: 1 раз в год, в течение 3 дней. В рамках программы молодежь России, Армении, Азербайджана, Грузии, Южной Осетии и Абхазии встречается с экспертами, обсуждает актуальные вопросы сотрудничества России со странами Кавказа.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова проводит Каспийскую молодежную школу для молодежи России, Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, а также Ирана. Периодичность: 1 раз в 2 года. Встреча с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Каспийского региона.

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова также проводит Школу молодых экспертов по Центральной Азии. Периодичность: 1 раз в год, в течение 3 дней. Молодежь России, Казахстана, Кыргызстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана встречается с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Центральной Азии.

Россотрудничество реализует программы краткосрочных ознакомительных поездок молодежи зарубежных стран «Новое поколение». За период до 2013 года 1380 молодых представителей общественных, научных и деловых кругов иностранных государств посетили Россию с ознакомительными целями.

В сфере поддержки неправительственного сектора (поддержка демократии, прав человека, свободы волеизъявления).

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова осуществляет поддержку проектов российских институтов гражданского общества направленных на реализацию внешнеполитического курса РФ и

участие российских экспертов в международных мероприятиях и конференциях .

МФГС СНГ поддерживает мероприятия НПО стран-участниц договора об образовании МФГС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) в рамках гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.

Фонд «Русский мир» оказывает поддержку проектам российских институтов гражданского общества направленных на реализацию внешнеполитического курса РФ (проведение мероприятий по поддержке русского языка и культуры, поддержку русскоязычных СМИ, проведение научных конференций, издание русскоязычных книг, создание фильмов и теле-радио-передач, проведение выставок и экспозиций). За период с 2007 по 2013 год поддержано 1318 проектов, из них 369 (только 20%) направлено на пространство СНГ.

В сфере поддержки свободы слова, журналистов и СМИ.

Россотрудничество, ВГТРК, телекомпания «Мир», Информационное агентство «Россия Сегодня» и др. структуры осуществляют меры по содействию в информационном вещании на русском языке на телеканалах «Россия-24», «МИР», «RTVi» («RussiaToday») в иностранных государствах (включая Евразийский регион).

Если «Россия-24» имеет своей направленностью русскоязычную аудиторию и вещает по проблематике России и проблем Евразийского региона, а ТРК «RTVi» («RussiaToday») вещают преимущественно по местной тематике на местных языках, то ТРК «МИР», представляющая из себя международную телерадиокомпанию СНГ и Грузии, нуждается в некоторой реструктуризации вещания.

На ТРК «МИР» хотелось бы остановиться отдельно. Сегодня – это комплекс культурно-информационных и новостных сообщений по тематикам разных стран СНГ и Грузии, а в итоге она должна сегментировать свое

вещание по каждому региону в отдельности, и в итоге стать своеобразным аналогом «Радио Свобода / Радио Свободная Европа», строго следуя правилам аналога, среди которых можно выделить два.

1. Знание аудитории, которая должна быть обязательно сегментирована, включает в себя:

- предпочтения слушающей аудитории;
- реакцию аудитории на специфические программы.

2. Программы должны готовиться для каждого сегмента аудитории в соответствии с их предпочтениями и реакцией, а содержание надлежащих сообщений должно включать тщательную проработку:

- содержания новостных передач и аналитических программ (вместе с тем, не должно быть критики Москвы в открытом эфире);
- музыку и развлекательные программы, которые в зарубежном радиовещании не должны играть ведущую роль.

Культура – один из базисов Евразийской интеграции, поэтому стоит остановиться отдельно на кратком анализе культурно-гуманитарных программ Российской Федерации. К сожалению, из них можно выделить лишь две.

Россотрудничество осуществляет деятельность по распространению книг по русскому языку, литературе и культуре в рамках акции «Русская книга – в дар!» в библиотеки 76 иностранных государств (в том числе Евразийский регион). За период с 2011 года передано в дар 110 000 экземпляров книг. Стоит признать, что по оценкам экспертов эти объемы недостаточны. Большое количество местных русскоязычных регионов в странах евразийского региона и, соответственно, русских школ, в которые местные жители отправляют учиться своих детей пользуются учебниками еще советских времен, а просьбы местных властей о направлении им достаточного количества учебников по русскому языку и на русском языке остаются во многих случаях без ответа.

Россотрудничество проводит интернет-конференцию «Русский язык между Европой и Азией» и Всемирный лингвокультурологический конкурс по русскому языку и литературе «Мой русский» в 70 иностранных государств (в том числе Евразийский регион).

Понятно, что представленный комплекс мер, механизмов и стратегий гуманитарной политики не является исчерпывающим, однако на данный момент времени он обладает наибольшей репрезентативностью.

На основе изученного опыта зарубежных стран (таблица 2), а также опыта Российской Федерации (таблица 3), предлагается принять на государственном уровне Программу реализации гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 (предложения к проекту, разработанные автором исследования, в Приложении 1).

Данные предложения носят долговременный характер, а их реализация позволит нашей стране не только полностью осуществить ранее поставленные задачи, но и существенно повысить свой международный статус и свою роль в качестве интегратора наиболее прогрессивных сил Евразийского региона.

Проведенный в данной главе анализ позволяет прийти к следующим выводам:

Недостаточная эффективность реализуемых Россией гуманитарных программ (технологий «мягкой силы») обусловлена их «поздним стартом» по сравнению с программами, реализуемыми зарубежными игроками на Евразийском пространстве (см. таблицы 2,3);

Существенная доля гуманитарных проектов (технологий «мягкой силы») в Евразийском регионе напрямую финансируется российским бюджетом, что обуславливает ангажированность российских программ и проектов и дает стимул для спекуляции этим фактом со стороны зарубежных и антироссийских НПО и СМИ.

Недостаточная доля образовательных программ в общей массе гуманитарных проектов (технологий «мягкой силы») резко снижает эффективность проводимой Россией политики в среде молодежи.

Указанные недостатки требуют комплексного устранения и развития гуманитарной политики с учетом тех возможностей, которые предоставляет нашей стране политика «мягкой силы».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие теоретические, методологические и практические обобщения, выводы и рекомендации.

1. Гуманитарная политика в условиях глобализации нацелена на обеспечение качественных социальных изменений за счет культивирования ценностных ориентаций заданного типа. Указанные ценностные ориентации сопряжены с представлениями о том, ЧТО общество должно сделать в первую очередь согласно глобальным вызовам, и КАКИМ оно должно стать в будущем.

При исследовании гуманитарной политики необходимо учитывать постперестроечный опыт нашей страны, который указывает на очевидную связь общекультурных и экономических изменений с переменами в политической культуре при сохранении относительно длительной неизменности и инерционности в сфере гуманитарных ценностей. В этой связи особое значение приобретает вопрос о конечной цели и движущих силах гуманитарной политики применительно к постсоветскому геополитическому пространству и о правомерности некритического применения теории модернизации для объяснения кардинальных изменений в сфере современной гуманитарной политики.

В условиях глобализации тренды гуманитарной политики нацелены преимущественно на оперирование ценностно-ориентированными стратегиями и сценариями, особо значимыми для решения практических задач. Данные задачи образуют ту сферу, которую и можно назвать сферой гуманитарной политики современного типа: отстаивание общечеловеческих идеалов, поддержание мира и экономического благополучия, достижение социальной справедливости и демократии, решение экологических проблем,

обеспечение национальной безопасности и поэтапного движения к новой социальности.

2. У проектов, реализующих «евразийскую идею» много сильных и слабых сторон, но возможностей на современном этапе глобализации для всех стран Евразийского региона эта идея дает очень много. В первую очередь, речь идет о создании нового «центра силы», самостоятельного полюса мировой политики, обеспечивающего коллективную защиту национальных интересов государств, образовавшихся на постсоветском пространстве после распада СССР.

В этих условиях гуманитарная политика обретает особое значение как сложно организованное взаимодействие, способное обеспечивать при необходимости два взаимодополняющих тренда: конвергенцию и дивергенцию социальных субъектов и процессов. Указанная направленность способствует нарастанию продуктивного разнообразия политических культур и реализации ожидаемых социальных изменений.

При этом гуманитарная политика является необходимым условием для успешной реализации интеграционных проектов, так как только «лояльное» население, участвующее в международном процессе через гуманитарную составляющую может поддержать интеграционные проекты. Кроме того гуманитарная политика снижает риски «воинствующего национализма» по отношению к соседним государствам и влияет на реализацию интеграционных процессов.

3. Евразийский Экономический Союз – это перспектива, модель развития на фундаменте серьезных и долгосрочных культурных связей. Здесь немалую роль играет русский язык как средство международной коммуникации (ведь большинство имиджевой информации о России и Евразийском Экономическом Союзе сегодня производится именно на русском языке) и особый статус России как традиционного интегратора, медиатора и инициатора интеграционных проектов.

Договор о Евразийском Экономическом Союзе, подписанный 29 мая 2014 года и предшествующая ему Декларация о Евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 года не содержат политических аспектов интеграции, ограничиваясь лишь тесным экономическим взаимодействием.

Вместе с тем интеграция в рамках формирующегося Евразийского Экономического Союза может являться средством обеспечения национальных интересов не только в экономической, но политической и гуманитарной сферах, способствуя решению целого ряда социально-политических и социально-культурных вопросов.

4. Евразийское пространство в последнее время диверсифицируется и фрагментируется вследствие вмешательства в политику «евразийских» государств внешних игроков. В этих условиях с помощью гуманитарной политики Россия пытается нивелировать негативные последствия возрастающего противодействия со стороны иностранных акторов.

В рамках данного исследования показаны механизмы влияния иностранных акторов на гуманитарную сферу стран Евразийского региона различными глобальными и региональными акторами, а также иностранными неправительственными организациями.

Из приведенного исследования видно, что глобальные игроки тратят миллиарды долларов на программы обучения национальных кадров стран Евразийского региона в своих вузах, на программы студенческих обменов, на поддержку неправительственного сектора, на поддержку средств массовой информации, на туристические проекты.

Основным средством мягкой силы являются неправительственные фонды, создаваемые при финансовом участии иностранных правительств (США, Китай, ЕС, Турция, Япония) и глобальных финансовых корпораций, расположенных в США и Европейском Союзе. Основными инструментами мягкой силы являются программы образования за рубежом, изучения

иностранного языка, студенческие обмены, поддержка проектом национальных неправительственных организаций в сфере демократии, прав человека, свободы волеизъявления.

Проведенный анализ показал, что мягкая сила в Евразийском регионе по приблизительным подсчетам (на основе анализа открытых источников) обходится в сумму более миллиарда долларов США. И это только малая часть, которую можно просчитать в финансах и только по ЕС, США и Турции. Только на финансирование деятельности USAID (агентство действует в более чем 100 странах мира, включая Евразийский регион) ежегодно выделяется до 1% бюджета США. Объем средств, выделяемых Китаем не обнародован, но нетрудно предположить, что их объем может быть сопоставим с учетом важности и значимости Евразийского региона для геополитической стратегии Китая.

Иностранные государства и иностранные НПО работают преимущественно напрямую с гражданами стран Евразийского региона, что обеспечивает полный контроль за расходованием средств и исключает наличие коррупциогенного фактора в данных программах.

5. В рамках интеграционных процессов в Евразийском регионе все более значимым фактором становится политика «мягкой силы». Современная Россия все чаще обращается к «мягкой силе», как к эффективному инструменту международных отношений. Это продиктовано современными тенденциями развития «локоглобализма».

Анализ существующих на сегодняшний день механизмов гуманитарной политики Российской Федерации представлен в таблице 3. Данный перечень механизмов представляется на сегодняшний день не вполне достаточным и комплексным. Одна из парадигм гуманитарной политики России представлена в прилагаемых предложениях к программе реализации гуманитарной политики Российской Федерации до 2030 года. Не исключается, что представленный комплекс мер является не

исчерпывающим, однако данные обобщения, выводы и предложения могут быть реализованы в процессе совершенствования нормативно-правовой базы гуманитарной политики Российской Федерации.

Список источников:**1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, международные договоры, иностранные правовые акты:**

- 1) Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993. // URL:<http://www.constitution.ru/index.htm> (дата обращения:01.02.2014);
- 2) Доктрина информационной безопасности Российской Федерации// URL:http://www.rg.ru/oficial/doc/min_and_vedom/mim_bezop/doctr.shtm (дата обращения:01.02.2014);
- 3) Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 12 июля 2008 года № Пр-1440 // URL:<http://www.lawmix.ru/prof/899/> (дата обращения:01.02.2014);
- 4) Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная 12.02.2013 г. президентом Российской Федерации // URL:http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F (дата обращения:01.02.2014);
- 5) Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, утв. Указом Президента РФ от 20 апреля 2014 г. N 259 // URL:<http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/00cc9154529e1c7fc32575bc002c6bb5!OpenDocument> (дата обращения:01.02.2014);
- 6) Основные направлений политики Российской Федерации в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества, утв. Министерством иностранных дел Российской Федерации 18 декабря 2010 года. // URL:<http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849!OpenDocument> (дата обращения: 01.02.2014).
- 7) Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и Украиной. Подписано 14 июня 1994 и ратифицировано

- законом Украины N 237/94-ВР от 10 ноября 1994 года. // URL: <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=217> (дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 8) Соглашение об ассоциации Украины с Европейским Союзом// URL: [http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU\(rus\).pdf](http://www.glazev.ru/upload/iblock/Ukrain_EU(rus).pdf) (дата обращения: 01.07.2014);
- 9) Соглашение о гуманитарном сотрудничестве государств-участников СНГ. Подписано 26 августа 2005 года в г. Казани (Российская Федерация). // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=9433 (дата обращения: 01.02.2014);
- 10) Решения ЦК КПК о некоторых важных вопросах углубления реформы культурной системы (полный текст) - 25.10.2011 г. // http://www.gov.cn/jrzg/2011-10/25/content_1978202.htm

2. Научные работы, доклады и публикации:

- 11) Адясов И. Возможна ли российская «мягкая сила»? [электронный ресурс] // <http://www.regnum.ru/news/1536886.html>
- 12) Александр Лукашенко. О судьбах нашей интеграции // Известия. 2011, 17 октября.
- 13) Бархударян В.Б. Исторические уроки победы над фашизмом // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 174-177
- 14) Бжезинский З. Геостратегия для Евразии // Независимая газета. 1997. 24 декабря. (дата обращения: 28.09.2014).
- 15) Валлерстайн И. После либерализма/ Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.,
- 16) Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М.,2002. С.9

- 17) Верхутина М.В. Политические аспекты гуманитарного сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации, Республики Беларусь и Украины: Автореферат дисс., канд. полит. н., Орел., 2010.
- 18) Гиренок Ф.И. Патология русского ума (картография дословности). М., 1998. С. 271-273.
- 19) Глазьев С.Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции». [электронный ресурс] // http://glazev.ru/econom_polit/305
- 20) Глазьев С.Ю. Перспективы экономического развития СНГ при интеграционном и инерционном сценариях взаимодействия стран-участниц // Российский экономический журнал, № 7-8, 2008. С. 20
- 21) Глобальная геополитика / Под редакцией И.И.Абылгазиева, И.В.Ильина, И.Ф.Кефели – М.:Издательство Московского университета, 2010
- 22) Горбачев М.С. Союз можно было сохранить. М., 2007. С. 486-487.
- 23) Горовой В.А. Содружество Независимых Государств: истоки, проблемы, решения. Минск:Право и Экономика. 2009. 173 с.
- 24) Грибанова Г.И., Марышев А.А. Политические детерминанты региональной интеграции в современном мире // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013, № 14. С. 174-175.
- 25) Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994. С. 111.
- 26) Гусейнов А.А. Послевоенное устройство и современные угрозы миру // Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира. Материалы международной конференции. Москва, 8-9 апреля 2010 г. М.:2011. – С. 207-209
- 27) Доклад Парламента Великобритании «Убеждение и сила в современном мире» //

<http://www.publications.parliament.uk/pa/ld201314/Idselect/Idsoftpower/150/15001.htm>

- 28) Должиков В.А., Протасов А.В. «Мягкая сила» как ресурс внешней политики России // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 37. С. 23
- 29) Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой – М: ИЭ РАН, 2013.
- 30) Евразийство: истоки, концепция, реальность. К 20-летию выступления Н.А.Назарбаева в МГУ имени М.В.Ломоносова 29 марта 1994 г. / под ред. Проф. Мейера М.С., проф. Михайлова В.А., проф. Сыздыковой Ж.С. М.:Паблиц. 2014. 744 с.
- 31) Ежегодный доклад интеграционного клуба при председателе Совета Федерации за 2013 год. М. Издание Совета Федерации. 2014. (электронный ресурс) / URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4c37c0a18ab040e11.pdf> (дата обращения: 01.09.2014).
- 32) Ильин В.Н. «О евразийском патриотизме». // Евразийская хроника, 1927, № 8.
- 33) Ильин И.В., Леонова О.Г., Розанов А.С. Теория и практика политической глобалистики. М.:Издательство Московского университета. 2013. С.181-183.
- 34) Иностранные студенты могут поступать в польские вузы на бесплатные места (обучение только на польском языке) с момента подписания межправительственного соглашения об академическом признании документов об образовании и равноценности научных степеней. Например, между Украиной и Польшей такое соглашение было подписано в 2005 году (<http://gigamir.net/agenda/life/pub729243>).

- 35) Интеграционный барометр ЕАБР – 2013. – ЦИИ ЕАБР, 2013. с 74
// URL:
http://www.eurasiamonitor.org/rus/files/245/file/Integracionnyj_barometr_EABR_2-ja_volna_Analiticheskij_doklad_rus.pdf (дата обращения: 01.07.2014 г.).
- 36) Исингарин Н.К. Проблемы интеграции в СНГ. Алматы:Атамур. 1998. 215 с.
- 37) Исингарин Н.К. Таможенный союз: дела и планы. Алматы: ОФ «БИС». 2000. 216 с.
- 38) Капицын В.М. Космополитизм как компонент «мягкой силы» и глобального управления //Обозреватель - Observer. 2009. № 10, с. 70-79.
- 39) Капицын В.М. Космополитизм и цивилизационная идентичность России //Информационные войны. 2010. № 3. с. 24-31.
- 40) Капхен Ч. Закат Америки: Уже скоро. М., 2004;
- 41) Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1993. Т.5. С. 266
- 42) Киссинджер Г. Дипломатия. Пер. с англ. В.В.Львова / Послесл. Г.А. Арбатова. – М., Ладомир, 1997. – С. 74
- 43) Китайская политика "мягкой силы" в Центральной Азии // <http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10755-2010174592.htm>
- 44) Козик Л.П. Экономическое развитие стран Содружества Независимых Государств. Минск: ФУ «Аинформ». 2005. 224 с.
- 45) Картунов С.В. Россия в мировой политике после кризиса. – М.:Красная звезда, 2011.
- 46) Косов Ю.В. Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: Интеграция, парламентская дипломатия и конфликты. М.:Аспект Пресс. 2012. 296 с.
- 47) Кошель А.С., Ильин И.В. Теоретико-методологические основы исследования гуманитарного сотрудничества участников Евразийского

- Экономического Союза // журнал «Политика и Общество». 2014. №10 (118). С. 1235-1251.
- 48) Кошель А.С. Политические детерминанты евразийской интеграции // журнал «Международная жизнь». 2014. №11. С. 36-45.
- 49) Кошель А.С. Реализация Евразийской идеи в XXI веке // журнал «Евразийская интеграция: экономика, право, политика». 2014. №2 (16). С. 50-58.
- 50) Кошель А.С. Мягкая сила, как инструмент гуманитарного сотрудничества государств на Евразийском пространстве // журнал Вестник Московского Университета. Серия 15 (Социология и политология). 2015. №2.
- 51) Кузык Б.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. М.: Институт экономических стратегий, 2008. С. 329-336.
- 52) Лавров С.В. Между прошлым и будущим. Российская дипломатия в меняющемся мире. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2011. – с. 827.
- 53) Леонова О.Г. Интерпретация понятия «мягкая сила» в науке // //Обозреватель - Observer. 2015. № 2. С. 88-89.
- 54) Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель – Observer (электронная версия). №4. 2013. С.29. URL: http://www.observer.materik.ru/observer/N4_2013/027_040.pdf (дата обращения:01.09.2014).
- 55) Леонова О.Г. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния. // Обозреватель – Observer, 2014, №3. С.18-28.
- 56) Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство: Философская и политическая публицистика. М., 1996. С. 96
- 57) Ломоносов М.В. Записки по русской истории. М.: ЭКСМО. 2007. С. 43

- 58) Любавский М.К. Историческая география России в связи с колонизацией. Курс лекций, читанных в Московском университете в 1908-1909 гг. М., 1909
- 59) Лушников О.В. Евразийская перспектива: современные проекты стратегического развития России [электронный ресурс] // URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/076/001.pdf> (дата обращения: 01.07.2014).
- 60) Мансуров Т.А. Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию Евразийского проекта. 1994-2014. Издание 2-е, дополненное. – М.: Реал-Пресс, 2014. – 362 с. + вкл.
- 61) Материалы парламентских слушаний на тему: «О ходе евразийской интеграции». Федеральное Собрание Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками. М. 18 апреля 2013 (стенограмма заседания, хранится в Парламентской Библиотеке Федерального Собрания Российской Федерации).
- 62) Межевич Н.М. К вопросу об идентификации понятия «Балтийский регион» // Псковский регионологический журнал. 2007э № 5. С.14; Силин Е. Россия в Евро-Атлантическом регионе // Власть. 1998. № 12; Сергунин А. Регионализация России: роль международных факторов // Полис. 1999. № 3.
- 63) Менделеев Д.И. К познанию России. СПб., 2003
- 64) Международные отношения: социологические подходы / рук. авт. колл. проф. П.А. Цыганков. – М.: Гардарика, 1998, 352 с.
- 65) Назарбаев Н.А. Встреча с профессорско-преподавательским составом и студентами Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова / Президент Нурсултан Назарбаев. Стратегия вечной дружбы Казахстан – Россия. М., 2000. С. 264 – 274.

- 66) Некипелов А.Д. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития // Общество и экономика. 2002. № 2. С. 18-30.
- 67) Нурсултан Назарбаев. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия, 2011, 25 октября.
- 68) Панарин А.С. Евразийский проект в постиндустриальную эпоху // Евразийский проект модернизации России: за и против. / Социальная теория и современность. Выпуск 18. М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 1995. С.19.
- 69) Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России // Аналитические доклады Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. Выпуск 1 (36). Март 2013. М.: МГИМО – Университет. 2013. С. 13.
- 70) Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций / Г.В.Осипов, Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец. М.: ИНЭС, 2007. С.28
- 71) Подберезкин А.И. Выступление на международной конференции «Евразийский Экономический Союз: пути к новым горизонтам интеграции» (21.02.2012 г.) [электронный ресурс]. // <http://nasled.ru/?q=content/алексей-березкин-выступление-на-международной-конференции-евразийский-экономический-союз>.
- 72) Полевой Н.А. История русского народа. М., 1993.
- 73) Постсоветское пространство: единство и многообразие / А.И. Суздальцев // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить [под ред. С.А. Караганова]. М.: ООО "ИД"РУСЬ" - "ОЛИМП", 2008.
- 74) Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 4 октября.

- (электронный ресурс) URL: <http://www.izvestia.ru/news/502761> (дата обращения: 01.09.2014).
- 75) Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Российская газета (электронное издание). URL: <http://www.rg.ru/2012/02/27/putin-politika.html> (дата обращения: 31.08.2014).
- 76) Риски для государственных финансов государств-участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности. Доклад ЦИИ ЕАБР. Санкт-Петербург, 2012.
- 77) Соловьев С.М. История России с древнейших времен // Собр. соч. в 18 кн. М., 1988-1995. Кн.7. С.78
- 78) Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.:Наука, 1997. С.115-116
- 79) Суздальцев А.И. Постсоветское пространство: единство и многообразие // Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. – М., 2008.
- 80) Трифонова Н.А. Мягкая сила – новый инструмент международных отношений. // Мир и политика. 2013. №3 (78).
- 81) Трубецкой Н.С. Вавилонская башня и смешение языков. // Н. Трубецкой. Наследие Чингисхана. М., 1999. С. 370
- 82) Федулова Н.Г. Влияние России в странах СНГ: гуманитарные аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №5.
- 83) Фельдман Д.М. Правила мировой политики: социально-гуманитарная сфера // Метаморфозы мировой политики. – М., 2012. – С. 348-372.
- 84) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Перевод с английского М.Б. Левина. (электронный ресурс) URL: http://lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt
- 85) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

- 86) Цымбурский В.Л. Народы между цивилизациями // ProetContra. М., 1997. №3.
- 87) Шахалилов Ш. Сравнительный анализ интеграционных процессов в Европе и на постсоветском пространстве // Общество.Государство.Политика. 2008, ноябрь. №2. С. 63-64
- 88) Шахалилов Ш. Сравнительный анализ интеграционных процессов в СНГ и Европе // Общество. Государство. Политика. 2008. № 2. С. 63-75.
- 89) Шахназаров Г.Х. Грядущий миропорядок. М., 1981, с.19
- 90) Шевченко А.В. Практика расширения научного обмена в Союзном государстве Беларуси и России в гуманитарной сфере // Проблемы управления. – 2013. - №2(47). – с.48-52.
- 91) Шумский Н.Н. Региональные экономические объединения постсоветских государств: организационно-правовое обеспечение процессов интеграции. Минск: «Беларускаянавука», 2010.
- 92) Стенограмма выступления президента Российской Федерации на совещании послов и постоянных представителей Российской Федерации от 09.07.2012 г. // URL: kremlin.ru/news/15902 (дата обращения: 02.02.2015 г.)
- 93) Шагалов Г. Сохранится ли Содружество? // URL: <http://www.iprras.ru/articles/shagalov07-1.pdf> (дата обращения: 02.07.2014 г.)
- 94) Aron R. Republique imperiale: Les Etats-Unis dans le monde, 1945—1972. 1973,
- 95) Berty B., Noyan G. Turkey's Dillema: How to Act on Syria without Losing Soft Power. // E-International Relations. 24.03.2012;
- 96) Castells M. The Network Society: A Cross-Cultural Perspective. Cheltenham. 2004.
- 97) Economic reforms and political change in Russia. – L., 2007.

- 98) Giddens, A. Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives. London: Profile. 1999.
- 99) Jean Monnet. Note de réflexion du 5 août 1943 à Alger. // URL: <http://www.macos.ch/PDF/Jean%20Monnet.pdf> (дата обращения – 08.07.2014 г.)
- 100) Kogimes W. Russian Society in Transition. – Oxford, 2009. – P. 101
- 101) Nixon Richard. 1999 Victory Without War. New York: Simon & Schuster. 1988. P.41,101,102.
- 102) Nye J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. – N.Y.: Basic Books, 1990.
- 103) Nye J., Jr. Soft Power // Foreign Policy, № 80, Autumn 1990, p. 167
- 104) Rasset B., Starr H. World Politics. Menu for Choice. San-Francisco, 1981.
- 105) Sallers A. The Conflict Society. – N-Y, 2007.
- 106) Sergei Ilnitsky. What China and Russia Don't Get About Soft Power. Интернет-портал ForeignPolicy. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/04/29/what_china_and_russia_dont_get_about_soft_power (дата обращения: 18.09.2014).
- 107) The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone. New York: Oxford University Press, 2002.
- 108) The Report of the World Commission on Culture and Development. – Paris, 2010. – P. 56.

3. Публикации в Интернете:

- 109) ConfuciusInstitutegoodexerciseinsoftpowerforChina
(Институты Конфуция – это элементы "мягкой силы" Китая – 20.06.2012 г. // URL:<http://www.theglobeandmail.com/commentary/editorials/confucius->

- institute-good-exercise-in-soft-power-for-china/article4357991/(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 110) URL:http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?krupnim_planom_zhit_eli_bukovini_poluchili_100_tisyach_ruminskih_pasportov&objectId=316567&lang=ru (дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 111) URL:<http://btimes.ru/education/ucheba-v-rumynii> (дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 112) URL:<http://comments.ua/life/229933-vengriya-hochet-ukrainskoj-krovi.html> (дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 113) URL:http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=2751(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 114) URL:http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/about_erasmus_mundus_en.php
- 115) URL:<http://emp-aim.mruni.eu/scholarships/duration/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 116) URL:http://en.wikipedia.org/wiki/European_Science_Foundation(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 117) URL:<http://euroradio.fm/ru/report/42-tysyachi-belorusov-poluchili-kartu-polyaka>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 118) URL:<http://gordonua.com/news/society/Ukrainskaya-molodezh-priobshchitsya-k-programme-obmenov-SSHA-Otkrytyu-mir-32811.html>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 119) URL:<http://inter.tsu.ru/ru/novosti/575-grant-crdf-2014>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 120) URL:<http://kabardino-balkaria.kavkaz-uzel.ru/articles/147795/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 121) URL:<http://map.usaid.gov/?l=regional&w=EUROPE%20%26%20EURASIA>(дата обращения: 01.07.2014 г.)

- 122) URL:<http://novostipmr.com/ru/news/13-06-13/s-segodnyashnego-dnya-v-tiraspole-nachalos-oformlenie-rossiyskih>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 123) URL:<http://peaceprojects.net/about/jwf>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 124) URL:<http://perune.ru/jizni-za-grancei/1024-bezvizovyy-rezhim-mezhdu-es-i-moldaviey.html>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 125) URL:<http://perune.ru/jizni-za-grancei/1030-s-1-aprelya-belorusy-mogut-poluchat-polskuyu-mnogokratnuyu-vizu.html>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 126) URL:<http://point.md/ru/novosti/obschestvo/moldavane-obuchayuschiesya-v-ruminii-avtomaticheski-poluchat-ruminskoe-grazhdanstvo>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 127) URL:<http://probg.org/политика/2014/05/16/в-молдавии-провели-политическую-перепись-населения-назвавшимся-румынами-давали-путевку-на-отдых/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 128) URL:http://ru.osvita.ua/abroad/higher_school/united-states/37685/(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 129) URL:<http://studyinsweden.se/scholarships/swedish-institute-scholarships/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 130) URL:http://up-study.net/ru/news-view/items/about_erasmus_r.html(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 131) URL:http://www.dfjp2.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=1(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 132) URL:<http://www.earyouth.eu/ru/o-nas>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 133) URL:<http://www.fundsforngos.org/all-listings/funding-resources-ukraine/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)

- 134) URL:<http://www.fundsforngos.org/all-listings/funding-resources-ukraine/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 135) URL:<http://www.georgiamonitor.org/detail.php?ID=185>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 136) URL:<http://www.glasspockets.org/glasspockets-gallery/who-has-glass-pockets/omidyar-network-fund-inc>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 137) URL:<http://www.gyv.org.tr/Hakkimizda/Detay/19/About%20the%20Foundation>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 138) URL:http://www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2009_round_table_shoss/morozov.pdf(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 139) URL:http://www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2009_round_table_shoss/morozov.pdf(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 140) URL:<http://www.inomnie.ru/debate/13528/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 141) URL:<http://www.ned.org/grantseekers>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 142) URL:<http://www.ned.org/languages/ru>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 143) URL:<http://www.newscom.md/rus/320-tisyach-moldavan-poluchili-ruminskie-pasporta-a-125-tisyach-odidayut-vidachi-dokumentov.html>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 144) URL:<http://www.pan.md/news/Stipendii-na-obuchenie-v-Ruminii-Bolishe-moldavan-smogut-uchitisyaza-Prutom/39500>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 145) URL:<http://www.russian.ue.katowice.pl/>(дата обращения: 01.07.2014 г.)

- 146) URL:http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sng.htm(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 147) URL:http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sng.htm(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 148) URL:http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sng.htm(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 149) URL:<http://www.study.lublin.eu/ru/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 150) URL:http://www.ukrinform.ua/rus/news/gosinformnauki_poddergivaet_pochti_vse_programmi_fonda_gragdanskikh_issledovaniy_i_razvitiya_ssha___crdf_global_v_ukraine_1528558(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 151) URL:<http://www.usaid.gov/results-and-data/budget-spending>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 152) URL:<http://www.vestifinance.ru/articles/40666>(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 153) URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F(дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 154) URL:http://rus.ruvr.ru/2013_08_18/Moldavskih-sobak-objazhut-ponimat-ruminskij-jazik-3684/ (дата обращения: 01.09.2014).
- 155) URL:http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4576:2013-10-09-21-27-15&catid=72:2012-04-27-08-27-46&Itemid=1 (дата обращения: 06.10.2014)
- 156) URL:http://www.ng.ru/cis/2011-12-07/1_karimov.html (дата обращения: 15.09.2014), URL:
URL:<http://www.rosbalt.ru/exussr/2013/11/13/1198925.html> (дата обращения: 15.09.2014).

- 157) URL:http://www.president.kg/files/docs/nsur_rus..doc (дата обращения: 01.07.2014 г.)
- 158) Аналитики подсчитали количество украинских мигрантов в России // Интернет-портал «KM.RU». 2013. 17 марта.
URL:<http://www.km.ru/v-rossii/2013/03/17/federalnaya-migratsionnaya-sluzhba-rf/706225-analitiki-podschitali-kolichestvo-u> (дата обращения: 01.07.2014 г.)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОГРАММЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГУМАНИТАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2030 ГОДА

В современных геополитических условиях основным мировым державам, активно участвующим в международных процессах, стало невозможным опираться только на военную мощь. Наступившая эра информационных технологий в современном глобализирующемся мире, основанном на многополярной модели мироустройства, ставит перед мировыми державами задачи поиска новых механизмов проведения собственной политики и формирования положительного имиджа в других странах, который служит проводником решения политических задач на международной арене. Выход был найден в гуманитарной политике, которая может восприниматься синонимично политике «мягкой силы», позволяющей на языке культурной и общественной дипломатии доносить идеи мировых держав до непосредственного источника власти на местах в условиях демократизации общества – народа.

Россия, как страна, заинтересованная в реализации международной политики, основанной на принципах и нормах международного права, ведущей роли основных международных институтов (Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе и др.) будет стремиться активизировать использование механизмов гуманитарной политики на международной арене.

Отдельные органы государственной власти Российской Федерации и российские неправительственные организации в настоящее время реализуют различные задачи гуманитарной политики Российской Федерации для достижения внешнеполитических задач России. Однако разрозненность и непоследовательность предпринимаемых действий, широкий охват

аудитории, включающей в себя малоприоритетные направления, дают слабый результат либо не приводит к желаемому результату. В настоящее время встала необходимость системного подхода к решению данных задач вследствие активизации негативных политических и общественных процессов за рубежом.

Нормативно-правовые основы

Конституция Российской Федерации;

Международные договоры и соглашения Российской Федерации в сфере гуманитарного сотрудничества;

Концепция внешней политики Российской Федерации;

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации;

Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию;

Государственная концепция поддержки Российской Федерацией русского языка за рубежом;

Основные направлений политики Российской Федерации в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества, утв. Министерством иностранных дел Российской Федерации 18 декабря 2010 года;

иные нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере гуманитарного сотрудничества.

Основные задачи гуманитарной политики России за рубежом:

решение задач, стоящих перед Российской Федерацией в сфере международных отношений посредством инструментов гуманитарной политики;

укрепление позитивного восприятия и культурно-гуманитарного присутствия в мире современной России;

защита интересов и недопущение дискриминации Российской Федерации и стран-партнеров Российской Федерации на международной арене;

защита прав и свобод граждан Российской Федерации и соотечественников, проживающих за рубежом;

продвижение русского языка как языка межнационального общения;

создание благоприятного инвестиционного имиджа Российской Федерации для иностранных инвесторов;

поддержка демократических процессов, проходящих в зарубежных странах, и направленных на формирование многополярного мира при условии равноправия участников международного процесса на основе принципов международного права;

защита и поддержка международного права и деятельности международных институтов, таких как Организация Объединенных Наций, Совет Европы, Организация Договора о Безопасности и Сотрудничестве в Европе и др.;

недопущение деятельности иностранных государств и межгосударственных союзов, имеющей своей целью возвращение и провоцирование экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирование общественным сознанием, прямое вмешательство во внутреннюю политику суверенных государств;

противодействие становлению, деятельности и развитию институтов международного экстремизма и терроризма;

недопущение пересмотра итогов Второй мировой войны;

недопущение фактов фальсификации истории Российской Федерации, и манипулирования фактами истории в ущерб законным интересам Российской Федерации за пределами Российской Федерации;

создание привлекательного туристического имиджа Российской Федерации;

создание привлекательного образовательного имиджа Российской Федерации, поддержка образовательной деятельности национальных образовательных организаций, направленной на подготовку национальных кадров иностранных государств в Российской Федерации;

привлечение трудоспособных высококвалифицированных ученых в приоритетных для российской науки областях;

поддержка международного молодежного сотрудничества;

стимулирование процессов добровольного переселения в Российскую Федерацию иностранных специалистов трудоспособного возраста;

поддержка общественной дипломатии, неправительственных организаций.

Отдельные задачи гуманитарной политики России на Евразийском пространстве:

создание пояса добрососедства вокруг Российской Федерации;

поддержка процессов интеграции в Евразийском регионе;

поддержка русского языка и культуры в регионе;

информационно-пропагандистское сопровождение процессов, направленных на становление экономики Евразийского Экономического Союза;

создание благоприятного инвестиционного имиджа Евразийского Экономического Союза;

поддержка русских общин и соотечественников, проживающих в регионе;

создание условий для добровольного переселения в Российскую Федерацию трудоспособных иностранных граждан, свободно владеющих русским языком, имеющих образование в приоритетных для Российской Федерации областях экономики.

Принципы реализации гуманитарной политики России:

программно-целевой принцип. Данный принцип подразумевает под собой планирование использования технологий гуманитарной политики и их финансового обеспечения на основе утвержденных программ. Реализация данного принципа позволит Российской Федерации на плановой основе добиваться;

государственно-частное партнерство. Данный принцип подразумевает под собой создание системы мер стимулирования крупного и среднего бизнеса в инвестирование своих активов в реализацию некоторых аспектов гуманитарной политики Российской Федерации;

принцип эффективности. Данный принцип подразумевает поддержку и реализацию только тех проектов, результаты которых отчетливо способствуют практической реализации задач Российской Федерации в гуманитарной сфере;

приоритет проектов, направленных на Евразийский регион. С учетом приоритетности российского курса на становление Евразийского Экономического Союза и создания пояса добрососедства вокруг Российской Федерации.

Механизмы реализации гуманитарной политики Российской Федерации:

А. Инфраструктура

1. Государственные институты:

Министерство иностранных дел;

Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, поддержке соотечественников, проживающих за рубежом и международному гуманитарному сотрудничеству,

Посольства и консульства Российской Федерации в иностранных государствах;

Представительства Россотрудничества в иностранных государствах.

2. Неправительственные институты:

2.1. фонды и неправительственные организации, финансируемые полностью либо частично Российской Федерацией:

Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств;

Фонд «Русский мир»;

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова;

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом;

Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»;

Федеральное государственное унитарное предприятие «Международное информационное агентство „Россия сегодня“»;

Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания».

2.2. фонды и неправительственные организации, действующие самостоятельно либо за счет средств частного капитала:

совершенствование механизмов налоговых льгот частному капиталу, финансирующему деятельность, направленную на реализацию отдельных аспектов гуманитарной политики Российской Федерации;

усиление поддержки проектов, направленных на реализацию задач гуманитарной политики Российской Федерации, в удельном объеме проектов неправительственных организаций, получающих поддержку в форме ежегодных грантов Президента Российской Федерации, органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

оказание организационной поддержки мероприятий, проводимых российскими неправительственными организациями, со стороны органов государственной власти Российской Федерации и дипломатическими и консульскими учреждениями Российской Федерации за рубежом.

Б. Инструменты

1. создание и продвижение средств массовой информации и коммуникации, имеющих аудиторию вещания и трансляции за пределами Российской Федерации, в том числе на основных иностранных языках (английском, испанском, китайском, французском, немецком, хинди);

2. поддержка и активизация деятельности Российских центров науки и культуры за рубежом;

3. активное привлечение иностранных граждан к обучению в российских образовательных организациях, в том числе:

- увеличение квот на обучение иностранных граждан государственных участников Содружества Независимых Государств в российских образовательных организациях;

- продвижение дистанционных образовательных программ на русском языке в иностранных государствах;

- реализация программ молодежных обменов (преимущественно со странами Евразийского региона), имеющих своей целью обучение молодых иностранных граждан в российских образовательных организациях среднего и высшего образования, а также ознакомления с Российской Федерацией;

- поддержка проектов иностранных неправительственных организаций (преимущественно в странах Евразийского региона), направленных на содействие демократическому процессу в этих государствах;

- создание на базе зарубежных университетов кафедр и образовательных программ по русскому языку и культуре, российской истории, по вопросам Евразийской интеграции.

В. Обеспечение эффективности гуманитарной политики

Создание системы мониторинга активности иностранных государств, в лице их органов, и иностранных неправительственных организаций в гуманитарной сфере в Российской Федерации, а также в государствах, в которых Российской Федерацией реализуются технологии гуманитарной политики (с подготовкой ежегодных докладов Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации);

Создание системы мониторинга активности и эффективности деятельности инфраструктуры и инструментов гуманитарной политики Российской Федерации на основе проведения опросов общественного мнения в иностранных государствах (с подготовкой ежегодных докладов Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации).

Постоянное совершенствование механизмов гуманитарной политики на основе сопоставления данных указанных мониторингов (ответственный федеральный орган исполнительной власти).

Таблица 1.

SWOT-анализ перспектив участия в Евразийской интеграции для государств-участников ЕАЭС и других стран Евразийского пространства

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Беларусь	<p>Ментальное (прагматично-политическое) тяготение президента страны к России и неприятие им политики Запада и западных ценностей, враждебность Запада, сильная зависимость белорусской экономики от российской.</p> <p>Опыт Союзного государства России и Беларуси.</p> <p>Стабильность политической системы, обусловленная харизмой и жесткостью руководства власти, придерживающейся Евразийского пути интеграции.</p>	<p>Отсутствие в белорусском обществе консолидированного представления о геополитических перспективах страны¹⁰⁸.</p> <p>Нежелание политической интеграции в рамках ЕАЭС.</p> <p>Географическая близость к Европе и тяга к европейской идентичности и европейским культурным фондам.</p> <p>Усиление конкуренции на внутреннем рынке, сокращение возможностей государственной поддержки экономики.</p> <p>Нерешенность вопросов диверсификации рынков сбыта.</p>	<p>Умелое балансирование между западным и российским рынком.</p> <p>Свободное движение товаров и услуг, капитала и рабочей силы на общем 170-миллионном рынке, возможности привлечения иностранных инвестиций со стороны государств-членов ЕАЭС.</p> <p>Льготные условия поставок необходимых энергоресурсов (нефть, газ).</p> <p>Создание условий для участия на рынках сбыта третьих стран, так как требования стандартов ЕАЭС основываются на требованиях стандартов ЕС и Всемирной торговой организации (ВТО).</p>	<p>Усиление критики со стороны Запада, дальнейшая изоляция.</p> <p>Ослабление самостоятельности во внутренней и внешней политики.</p> <p>Отток краткосрочного и долгосрочного капитала на более выгодные рынки Казахстана и России.</p> <p>Отток рабочей силы на рынок России.</p> <p>Снижение конкурентоспособности белорусских предприятий на российском и внутреннем рынке в результате вступления России и Казахстана в ВТО.</p>

¹⁰⁸ По данным опроса Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ) в 2011 и 2012 гг число сторонников вступления в ЕС и ЕАЭС попеременно находятся на уровне 40% и 50% за каждый из аспектов интеграции. Данные о сбалансированности тяготения к Европейской и Евразийской интеграции показывают и результаты исследования Белорусского института

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Казахстан	<p>Позитивная позиция главы государства в продвижении евразийской идеи.</p> <p>Сильные идейные и геополитические позиции в группе ЕАЭС.</p> <p>Сильная инновационная экономика Казахстана.</p>	<p>Неоднозначное отношение населения к участию в интеграционных процессах¹⁰⁹.</p> <p>Недостаточный учет интересов Казахстана в процессе формирования наднациональных органов. Снижение возможностей для реэкспорта дешевых китайских товаров.</p>	<p>Свободное движение товаров и услуг, капитала и рабочей силы на общем 170-миллионном рынке.</p> <p>Удовлетворение потребности в транспортных коридорах и наличие единых транспортных тарифов на территории ЕАЭС.</p> <p>Усиление влияния Казахстана в странах Центральной Азии в случае вступления их в ЕАЭС (в том числе возрастут возможности для участия в проектах добычи полезных ископаемых в этих странах).</p>	<p>Возможность потери доли суверенитета в результате участия в ЕАЭС, с учетом наличия там одного глобального игрока (России).</p> <p>Снижение конкурентоспособности казахских товаров в результате внешних тарифов. Казахстан не желает дотировать экономику «слабых» стран, желающих вступить в ЕАЭС, например, Кыргызстана.</p>

стратегических исследований (BISS) только на уровне ~20% за оба варианта интеграции, в то время как доля противников участия в обоих вариантах интеграции составляет 30%. (цит. по: Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой. М: ИЭ РАН, 2013. С.37-38).

¹⁰⁹ Данные поддержки интеграции на евразийском пространстве разнятся от уровня поддержки в пределах 80%, до практически полного отрицания какого-л. позитива в отношении ТС/ЕЭП/ЕАЭС (цит. по: Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой. М: ИЭ РАН, 2013. С.37-38)

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Украина	<p>Второй по величине рынок Евразийского пространства (более 40 млн. чел.).</p> <p>Сильные экономические взаимосвязи России и Украины.</p> <p>Ментальная и культурная близость центральных и восточных регионов к России (в целом у каждого второго гражданина Украины есть родственники в России¹¹⁰).</p>	<p>Ментальная и культурная близость страны к России ослаблена проектом «Восточное партнерство», договором об ассоциации с ЕС, а также массой культурно-гуманитарных проектов стран ЕС и США.</p> <p>Проблемы Крыма и Донбасса.</p> <p>Сильное влияние на политику региональных элит и населения различных регионов, придерживающихся различных точек зрения на будущее Украины¹¹¹.</p> <p>Затяжной характер современной социально-политической неопределенности.</p>	<p>Свободное движение товаров и услуг, капитала и рабочей силы на общем 170-миллионном рынке.</p> <p>Доступ к льготным рынкам сбыта, топлива и сырья.</p> <p>Выполнение роли «моста» между Европейским Союзом и формирующимся Евразийским Экономическим Союзом.</p>	<p>Опасение возможности потери суверенитета либо его части.</p>

¹¹⁰ Аналитики подсчитали количество украинских мигрантов в России // Интернет-портал «KM.RU». 2013. 17 марта. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/03/17/federalnaya-migratsionnaya-sluzhba-rf/706225-analitiki-podschitali-kolichestvo-u> (дата обращения: 01.07.2014 г.)

¹¹¹ Традиционно тяготеющие к Европе западные регионы и тяготеющие к России восточные регионы. Еще в 2012 году по данным социологического опроса группы «Рейтинг» 52% опрошенных граждан Украины выступали за присоединение Украины к ЕС, а 47% опрошенных выступали за создание единого государства в составе Украины, России и Беларуси (цит. по: Ликшиц Ю. Украинское общество. В шаге от бездны // Интернет портал «Vlasti.net». 2012. 6 авг.) Вместе с тем, в результате пропаганды и запрета вещания многих российских телеканалов, вызванных кризисом 2013-2014 гг. многие пророссийски настроенные граждане Украины стали склоняться в противоположную сторону (см. Бабенко В.Н. Роль СМИ в формировании образа России и Украины в общественном мнении двух стран // Россия и современный мир. 2013. №1 (78). С. 170).

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Кыргызстан и Таджикистан ¹¹²	Богатые минерально-сырьевые и энергетические ресурсы, которыми богаты эти страны. Высокое желание жителей к интеграции на постсоветском пространстве ¹¹³ . Технологическая зависимость, единые технические нормы со странами ЕАЭС.	Высокий уровень бедности населения в Кыргызстане (34%) и Таджикистане (38,3%) ¹¹⁴ . Низкий уровень экономического развития. Отраслевая (аграрная и сырьевая) специализация региона.	Помощь в развитии экономики (строительство Камбаратинской ГЭС в Кыргызстане и Рогунской ГЭС в Таджикистане). Улучшение транспортных связей и развитие рынка сбыта полезных ископаемых и строительных материалов. Рост занятости и, как следствие, доходов населения. Доступ к ресурсам образования и науки более развитых стран ЕАЭС. Минимизация проблем трудовых мигрантов, которые смогут приобрести официальный статус, что поможет увеличить налоговые доходы и снизить проблему трудового «рабства».	Усиление оттока трудовых мигрантов ¹¹⁵ (экономически активного населения) на развитые рынки более развитых стран ЕАЭС, что ослабит и без того слабую экономику Кыргызстана и Таджикистана. Снижение импортных поставок из Китая, Турции и других стран ВТО сократит доходы бюджета Кыргызстана и Таджикистана ¹¹⁶ .

¹¹² Рассмотрение указанных стран совместно связано с их относительной общностью в рамках Центрально-Азиатского региона, но в то же время их рассмотрение отдельно от других стран Центральной Азии вызвано их стремлением вступить в формирующийся ЕАЭС.

¹¹³ По данным Международного агентства «Евразийский монитор» половина населения Кыргызстана и Таджикистана ориентированы на постсоветское пространство (цит. по: Интеграционный барометр ЕАБР – 2013. – ЦИИ ЕАБР, 2013. с 74 // URL: http://www.eurasiamonitor.org/rus/files/245/file/Integracionnyj_barometr_EABR_2-ja_volna_Analiticheskij_doklad_rus.pdf (дата обращения: 01.07.2014 г.)).

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Армения	<p>Благоприятные институциональные условия ведения бизнеса в Армении¹¹⁷.</p> <p>Большая этническая группа армян в России (ок. 2 млн. чел. по данным переписи населения России 2010 года), в то время как в самой Армении проживает ок. 3 млн. армян (по данным переписи Армении 2011 года).</p> <p>Геополитическая необходимость моделирования российского партнерства.</p>	<p>Отсутствие прямой границы со странами ЕАЭС. Ограниченный внутренний рынок, избыток трудовых ресурсов, дефицит капитала и технологий. Большая трудовая миграция.</p> <p>Многовекторная политика (участие в программе ЕС «Восточное партнерство»).</p> <p>Невозможность беспрепятственного передвижения товаров без участия в ЕАЭС Грузии или Азербайджана.</p>	<p>Схожие стандарты ЕС, ВТО и ЕАЭС дают возможность развивать производство в Армении на более высоком уровне.</p> <p>Снижение цен для Армении на углеводородное сырье за счет снижения таможенных пошлин и единой ценовой политики в данном вопросе.</p>	<p>Ослабление взаимоотношений с ЕС, увеличение таможенных пошлин в 2 раза и невозможность развивать Зону свободной торговли с ЕС¹¹⁸.</p> <p>Препятствия со стороны Азербайджана и Грузии – стран, через которые может осуществляться транзит товаров в остальные страны-члены ЕАЭС.</p>

¹¹⁴ Цит. по Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой – М: ИЭ РАН, 2013. – с. 79.

¹¹⁵ По данным Всемирного банка на 2011 год денежные переводы мигрантов составили ок 3 млрд. долл. США или 45% ВВП Таджикистана, что в Кыргызстане составляет 550 млн. долл. США и 31% ВВП соответственно. Указанные показатели после вступления в ТС могут вырасти на 15-50% по данным Евразийского банка развития.

¹¹⁶ Ок. 40 % доходов бюджета КР и ок. 60% доходов бюджета Таджикистана – таможенные платежи, акцизы и НДС на ввозимые товары.

¹¹⁷ По данным Мирового банка за 2014 год Армения занимает 37 место в рейтинге легкости ведения бизнеса, значительно опережая практически все страны Евразийского пространства, уступая лишь Грузии, которая занимает 8-ю строчку в указанном рейтинге // URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (дата обращения 04.07.2014).

¹¹⁸ На страны ЕС сегодня приходится 45% экспорта Армении, в то время как на страны ТС лишь 17,3%.

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Азербайджан	<p>Богатые минерально-сырьевые ресурсы.</p> <p>Высокая доля импорта в Азербайджан из стран ЕАЭС (ок. 22%).</p> <p>Высокая доля русскоязычного образования (в Азербайджане действует более 300 русскоязычных учебных заведений и практически во всех вузах есть «русские секторы»).</p> <p>Высокая доля азербайджанской диаспоры в России (600 тыс. чел. по данным переписи населения России 2010 года и более 2 млн. чел. по неофициальной статистике¹¹⁹).</p>	<p>Наличие неурегулированного Нагорно-Карабахского конфликта, военно-политический «союз» с Турцией снижают возможность одновременного участия Армении и Азербайджана в одних и тех же проектах.</p> <p>Относительная свобода регионального политического маневрирования.</p> <p>Официальная позиция Азербайджана по неучастию в формируемом ЕАЭС.</p>	<p>Свободное движение товаров и услуг, капитала и рабочей силы на общем 170-миллионном рынке.</p>	<p>Опасение возможности потери суверенитета либо его части, что отрицательно скажется на сложившейся политической системе страны.</p>

¹¹⁹ См. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой – М: ИЭ РАН, 2013. – с.122

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Грузия	Наличие общей границы со странами ЕАЭС и в тоже время отсутствие таковой со странами ЕС (за исключением морской). Контактная геополитическая зона на Южном Кавказе.	Выход из СНГ, западный интеграционный вектор внешней политики – сближение с ЕС и вступление в НАТО. Проблема территориальной целостности (непризнание независимости Абхазии и Южной Осетии). Разрыв дипломатических отношений с Россией. Юридически закрепленная невозможность вступления в ЕАЭС ¹²⁰ .	Улучшение конкурентоспособности виноделия и агропромышленного комплекса за счет введения строгих норм и правил ЕАЭС и отмены таможенных пошлин при входе на рынок стран ЕАЭС. Увеличение экспорта минерального сырья в страны ЕАЭС.	Утрата регулярных грантов и финансовой помощи со стороны ЕС и США. Необходимость признания независимости Абхазии и Южной Осетии, а значит утраты территориальной целостности Грузии.

¹²⁰В принятой парламентом Грузии резолюции «Об основных направлениях внешней политики Грузии» определена невозможность вступления в военно-политические и таможенные союзы со странами, признавшими независимость Абхазии и Южной Осетии.

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Молдова	<p>Страны СНГ (в первую очередь Россия) – основные импортеры молдавской продукции. Устойчивая тенденция нарастающего евроскептицизма и поддержка идей евразийской интеграции (57% населения)¹²¹. Высокая доля стран ЕАЭС в экспорте товаров Молдовы (47% от общего объема). 10% населения Молдовы ежегодно трудятся на территории РФ. Большая доля русскоязычного населения в Молдове.</p>	<p>Спад экономики, жизненного уровня. Политические разногласия в правящем проевропейском альянсе. Кризис в отношениях с отдельными крупными регионами (Приднестровская молдавская республика и Гагаузия). Отсутствие прямой границы со странами-членами формирующегося ЕАЭС. Невозможность беспрепятственного передвижения товаров без участия в ЕАЭС Украины. Высокая взаимосвязь властных структур Молдовы с румынскими структурами.</p>	<p>Отсутствие таможенных барьеров на пути молдавских товаров, упрощение их логистики. Политика протекционизма на внутреннем рынке ЕАЭС. Минимизация проблем трудовых мигрантов, которые смогут приобрести официальный статус, что поможет увеличить налоговые доходы и снизить проблему трудового «рабства». Снижение цен для Молдовы на углеводородное сырье за счет снижения таможенных пошлин и единой ценовой политики в данном вопросе. Инвестиции в АПК со стороны России.</p>	<p>Препятствия со стороны Украины – страны, через которую может осуществляться транзит товаров в остальные страны-члены ЕАЭС.</p>

¹²¹ См. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая / Под общей ред. к.полит.н. Е.М. Кузьминой – М: ИЭ РАН, 2013. – с. 139-142.

Страны	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Туркмени- стран	Россия и Казахстан – крупнейшие торговые партнеры Туркменистана.	Изоляционистская политика. Культ личности главы государства.	Увеличение закупок туркменского газа на внутреннем рынке ЕАЭС. Упрощение транзитных путей по поставкам газа в Россию и Китай. Увеличение экспорта товаров химической и легкой (текстильной) промышленности, а также автопрома.	Опасение возможности потери суверенитета либо его части, что отрицательно скажется на сложившейся политической системе страны.
Узбекистан	Россия и Казахстан – крупнейшие торговые партнеры Узбекистана.	Изоляционистская политика. Политические разногласия с Таджикистаном и Узбекистаном, проводящим политику на вступление в ЕАЭС, затрудняющие совместное участие в одном интеграционном проекте. Потенциальные претензии на лидерство в регионе ЦА. Неоднозначное отношение к идее Евразийской интеграции среди руководства Узбекистана: президент высказался «против», а спикер верхней палаты парламента «за» ¹²² .	Снятие таможенных барьеров. Расширение рынка сбыта товаров АПК. Упрощение транзитных путей по поставкам газа в Россию и Китай. Свободная миграция внутри ЕАЭС.	Опасение возможности потери суверенитета либо его части, что отрицательно скажется на сложившейся политической системе страны.

-конец таблицы-

¹²²URL: http://www.ng.ru/cis/2011-12-07/1_karimov.html (дата обращения: 15.09.2014), URL: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2013/11/13/1198925.html> (дата обращения: 15.09.2014).

Таблица 2.

Ивент-анализ гуманитарной политики иностранных государств и иностранных неправительственных организаций в отношении странам Евразийского региона (технологий мягкой силы).

Кто?	Дата события	Что?	Объект воздействия
В сфере миграции и туризма			
Польша	2008 ¹²³	Введение карты поляка ¹²⁴ . По статистике с 2008 по 2012 г. Карту поляка получили около 100 000 граждан сопредельных государств, из них 46 000 приходится на граждан Украины, а 42 000 приходится на граждан Беларуси ¹²⁵ .	Граждане Украины и Республики Беларусь (в первую очередь приграничных территорий с Польшей)
Румыния	1991-н.вр.	Выдача паспортов гражданина Румынии (в 1991-2012 гражданство Румынии получили – 323 049 жителей Молдовы (~10% населения), из них только за 2011-2012 – 187 860 чел. ¹²⁶)	Население Молдовы
Румыния	Май 2014 ¹²⁷	Проведение политической переписи населения ¹²⁸	Население Молдовы
Румыния	1991-н.вр. ¹²⁹	Выдача паспортов гражданина Румынии (например, жители Северной Буковины,	Население Украины

¹²³ <http://euroradio.fm/ru/report/42-tysyachi-belorusov-poluchili-kartu-polyaka>

¹²⁴ Карта поляка представляет собой часть проекта «Четвертой Речи Посполитой», т.е. формирование особого национально-культурного ландшафта так называемой Малой Польши. Карта поляка дает целый ряд преимуществ для получателей данной карты, таких как льготное получение многократной визы в Польшу (Шенгенскую визу), позволяющую жить и трудиться на территории ЕС. Кроме того данная карта дает ряд преимуществ при переселении в Европу. Получить данную карту может любой житель (потомок жителей) тех территорий, которые когда-либо входили в состав Речи Посполитой либо Польской Республики, имеющие тяготение (именно тяготение, а не прямое отношение) к польской культуре и языку.

¹²⁵ <http://www.vestifinance.ru/articles/40666>

¹²⁶ <http://www.newscom.md/rus/320-tisyach-moldavan-poluchili-ruminskie-pasporta-a-125-tisyach-odidayut-vidachi-dokumentov.html>

¹²⁷ <http://probg.org/политика/2014/05/16/в-молдавии-провели-политическую-перепись-населения-назвавшимися-румынами-давали-путевку-на-отдых/>

¹²⁸ При спонсорской поддержке Румынии состоялась перепись населения Молдовы на предмет национальной идентификации граждан. Назвавшие себя румынами получали возможность льготного посещения курортов Румынии. Результаты этой переписи будут обнаружены только к 2016 году.

		которая входит в состав нынешней Черновицкой области Украины на 2013 год получили более 100 000 румынских паспортов ¹³⁰)	
Польша	Апрель 2014 ¹³¹	Выдача многократных Шенгенских виз на 1 год сроком пребывания до 90 дней	Граждане Республики Беларусь
Венгрия	2003-н.вр. ¹³²	Выдача так называемых «зеленых паспортов» зарубежного венгра ¹³³ .	Граждане Украины
Европейский Союз	2014 ¹³⁴	Введение безвизового режима	Граждане Молдовы
В сфере образования и науки			
США (Фонд Фулбрайт-СТЕР)	2013 ¹³⁵	Ежегодно бесплатное обучение 10 украинских студентов-старшекурсников в университетах США	Граждане Украины (студенты вузов)
Румыния	2011 – н.вр. ¹³⁶	Предоставление стипендий для обучения в вузах Румынии ¹³⁷ (в 2011 – 2250 стипендий для обучения по программам бакалавриата и магистратуры; в 2012 – 5000 стипендий; в 2013 – 5500 стипендий ¹³⁸)	Граждане Молдовы
Польша	2000-е гг. ¹³⁹	Стипендии на обучение в польских вузах на польском языке ¹⁴⁰	Граждане Украины,

¹²⁹ Большим спросом среди украинских «заробитчан» (трудовых мигрантов) в последнее время пользуется получение ими паспортов гражданина Румынии, которые дают возможность с соблюдением всех прав граждан ЕС трудиться на территории ЕС.
¹³⁰

http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?krupnim_planom_zhiteli_bukovini_poluchili_100_tisyach_ruminskih_pasportov&objectId=316567&lang=ru

¹³¹ <http://perune.ru/jizni-za-granicej/1030-s-1-aprelya-belorusy-mogut-poluchat-polskuyu-mnogokratnuyu-vizu.html>

¹³² <http://comments.ua/life/229933-vengriya-hochet-ukrainskoy-krovi.html>

¹³³ «Зеленый паспорт» зарубежного венгра выдается всем жителям сопредельных государств, территорий которых входили в состав Австро-Венгрии. Данный документ дает возможность льготного получения визы, гражданства, а также скидки на проезд и льготное посещение музеев на территории Венгрии.

¹³⁴ <http://perune.ru/jizni-za-granicej/1024-bezvizovyy-rezhim-mezhdu-es-i-moldaviey.html>

¹³⁵ http://ru.osvita.ua/abroad/higher_school/united-states/37685/

¹³⁶ <http://btimes.ru/education/ucheba-v-rumynii>

¹³⁷ Выпускники таких программ имеют возможность получить румынское гражданство (<http://point.md/ru/novosti/obschestvo/moldavane-obuchayuschiesya-v-ruminii-avtomaticheskopoluchat-ruminskoe-grazhdanstvo>)

¹³⁸ <http://www.pan.md/news/Stipendii-na-obuchenie-v-Ruminii-Bolishe-moldavan-smogut-uchitisia-za-Prutom/39500>

¹³⁹ Иностранцы могут поступать в польские вузы на бесплатные места (обучение только на польском языке) с момента подписания межправительственного соглашения об академическом признании документов об образовании и равноценности научных степеней. Например, между Украиной и Польшей такое соглашение было подписано в 2005 году (<http://gigamir.net/agenda/life/pub729243>).

¹⁴⁰ Список программ и ВУЗов, которые предлагают бесплатные места на программы обучения на польском языке для студентов, из стран которые не входят в ЕС:

- Politechnika Warszawska (Варшавский политехнический университет)

Количество бесплатных мест составляет около 1% от общего количества мест на соответствующей форме обучения. <http://www.students.pw.edu.pl/index.php?id=75>

- Politechnika Łódzka (Лодзинский технический университет) ВУЗ предлагает 26 бесплатных мест для студентов из стран, которые не входят в ЕС. <http://www.p.lodz.pl/ru/index.htm>

- Uniwersytet Śląski w Katowicach (Силезский университет в Катовицах) ВУЗ предлагает 201 бюджетное место на программах бакалавра и магистра по разным направлениям подготовки (гуманитарные, общественные, природные и точные науки). <http://kandydat.us.edu.pl/russian/>

- Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach (Экономический университет в Катовицах) Бесплатные места для студентов из Украины, Белоруссии, Казахстана. <http://www.russian.ue.katowice.pl/>

Кроме того:

- Studytoursto Poland – Учебные туры в Польшу. STP для студентов является одной из первых циклических польских программ нацеленных на молодежь из Восточной Европы. В рамках этой программы лучшие студенты из Украины, Белоруссии, Молдовы и России в возрасте от 18-21 лет взять участие в учебных турах в Польшу. <http://www.studytrips.pl/>

- Teraz Wrocław – Теперь Вроцлав Вроцлавское академическое общество, которое сотрудничает с программой Teraz Wrocław, подготовило отличное предложение для Украинцев. Члены проекта могут участвовать в двухнедельном языковом курсе, который финансирует проект Teraz Wrocław. <http://terazwroclaw.pl/artykuly/3633/Kursy-polskiego-dla-ukrainskich-studentow/>

- Стипендиальная программа Правительства РП для молодых ученых Студиум Восточной Европы Варшавского Университета приглашает к участию в стипендиальной программе Правительства РП для молодых ученых. Программа предназначена для молодых ученых из Украины, Белоруссии, Молдовы, России, государств Центральной Азии и Кавказа. Кандидаты должны иметь высшее образование по гуманитарным направлениям, быть в возрасте до 35 лет и знать польский язык. <http://www.studium.uw.edu.pl/>

- Стипендиальная программа им. Л. Киркланда. Польско-Американский фонд свободы и Польско-Американская комиссия Фулбрайта объявляют открытый конкурс для кандидатов из Украины, Белоруссии, России, а также Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана, Казахстана и Кыргызстана. Программа адресована молодым лидерам, которые имеют высшее образование, заинтересованы в развитии демократии, экономики и общества в своих странах и регионе. Программа длится 2 семестра, во время которых кандидат учится в польском высшем учебном заведении и проходит 2-4 недельную профессиональную стажировку в государственных и частных организациях. <http://www.kirkland.edu.pl/mod/resource/view.php?id=19>

- Стипендиальная программа Министра культуры „Gaude Polonia”. Стипендиальная программа Министра культуры „Gaude Polonia” предназначена для молодых творцов культуры и переводчиков польской литературы из стран Центрально-Восточной Европы, в первую очередь из Белоруссии и Украины. Стипендию на пол года могут получить творческие люди, которые занимаются: фильмами, фотографией, консервацией памятников истории, литературой/переводом, музыкой, визуальным искусством, театром, критикой искусства, театра и фильмов. <http://www.nck.pl/index/view/id/383/permalink/skladanie-zgloszen/type>

			Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении ¹⁴¹
Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии	2009-н.вр.	Стипендии для обучения в образовательных организациях ¹⁴²	Граждане Украины
Швеция	2008 – н.вр.	Стипендии для обучения в вузах Швеции (стипендиальный фонд 50 000 000 шведских крон ежегодно). Распределением стипендий занимается Шведский институт ¹⁴³ .	Граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении, Грузии

- Стипендиальная программа им. Кшистофа Скубишевского Министра иностранных дел (1989-1993) Для кандидатов из Центральной Европы, Балкан, Балтийских стран, Восточной Европы, России, Центральной Азии и стран Кавказа. Стипендия дает возможность пройти научную стажировку в Варшавском Университете или в другом польском ВУЗе в области права, политических наук и новейшей истории. Реализатором стипендии является Студиум Восточной Европы Варшавского Университета. <http://www.studium.uw.edu.pl/?content/65>

¹⁴¹ Информация в соответствии с перечнем межправительственных соглашений, список стран размещен на официальном портале Министерства науки и образования Польши <http://www.nauka.gov.pl/ministerstwo/wspolpraca-z-zagranica/wspolpraca-dwustronna/mapa-swiata/>

¹⁴²Список стипендий:

- Британская стипендия Chevening в Украине
- Стипендии Cambridge Commonwealth, European & International Trust для Украины
- Стипендии Королевского общества
- Стипендии на обучение в Independent Schools

¹⁴³ <http://studyinsweden.se/scholarships/swedish-institute-scholarships/>

Европейский Союз (программа академических обменов Erasmus Mundus для Украины, Беларуси и Молдовы)	2004-н.вр. ¹⁴⁴	Участники программы ErasmusMundus получают гранты размером от 1000 до 2500 евро в месяц на обучение, прохождение стажировки и преподавание в вузах ЕС на срок от 3 месяцев до 1 года (также дополнительно программа берет на себя расходы по оплате обучения, страховке и стоимости проезда до места обучения/стажировки и обратно) ¹⁴⁵ . Для статистики с 2004 года стипендии на обучение получили 158 украинских студентов и 35 ученых из Украины ¹⁴⁶ .	Граждане Украины, Беларуси, Молдовы
Европейский Союз (Европейская ассоциация продвижения науки и технологий)	1997-н.вр.	Гранты на путешествие для молодых исследователей для посещения Дублина, сумма 800 евро каждому. Общий фонд 25 миллиардов евро ¹⁴⁷	Граждане Украины, Беларуси, России, Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана, Казахстана и Кыргызстана
Европейский Союз (FOM (Foundation for Fundamental Research on Matter))	2006-н.вр.	Для участников из России и Украины действует специальная программа Фонда Programma loket Vrije FOM-programma's. В 2014 году на эту программу было выделено 12 миллионов евро. В рамках программы предоставляются гранты для научных исследований. Максимальная сумма гранта до 400 000 евро для одного ученого (группы ученых). При увеличении объемов работ финансирование может быть увеличено до 550 000 евро.	Граждане Украины, России
Федеративная Республика Германия (Фонд Александра фон Гумбольдта)	1953-н.вр.	Предоставление ежегодно 600 стипендий (грантов) на стажировку в научные организации ФРГ. Продолжительность стажировки от 6 до 12 месяцев. Размер стипендии от 2 100 до 3 000 евро в месяц.	Граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении,

¹⁴⁴ http://eacea.ec.europa.eu/erasmus_mundus/programme/about_erasmus_mundus_en.php

¹⁴⁵ <http://emp-aim.mruni.eu/scholarships/duration/>

¹⁴⁶ http://up-study.net/ru/news-view/items/about_erasmus_r.html

¹⁴⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/European_Science_Foundation

			Грузии
США (Фонд гражданских исследований и развития – GRDF Global) ¹⁴⁸	1995 –н.вр.	Фонд финансирует выделения грантов, оказания технической помощи и реализации образовательных программ в сумме до 10 000 долларов США на проведение совместных научных исследований американскими и российскими университетами. ¹⁴⁹ К примеру, за 16 лет существования Фонда только из Украины было поддержано 600 проектов или 2500 молодых ученых из этой страны на общую сумму 24 млн долларов США ¹⁵⁰ .	Граждане Азербайджана (с 2010), Казахстана, России, Украины.
США (Американская ассоциация высшего образования для женщин - American Association of University Women (AAUW) Educational Foundation)	1881 – н.вр.	Стипендии для получения женщинами высшего образования. (каждый год на обучение женщин со всего мира выделяет от 3,5 до 4 млн. долл. США). С 1881 года 12 000 женщин прошло обучение за счет Ассоциации.	Граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении, Грузии
США (Фонд Спенсера - The Spencer Foundation)	1971 – н.вр.	С 1971 года выделено 250 млн. долл. США. Суммы гранта от 1 000 до 35 000 долл. США. Продолжительность гранта – до 12 мес.	сотрудники научных и исследовательских центров всего мира и СНГ в частности
США (Фонд Грасса – The Grass Foundation)	1955-по н.в.	Поддержка исследований в области педагогики и образования. Направления поддержки: исследования в области образования. Поддержка реализуется в форме предоставления средств на исследования, для аспирантов и стажеров.	Граждане Украины, Казахстана, России
Польша (Фонд Иоанна Павла II)	1981-по наст. Вр.	Стипендии Фонда Иоанна Павла II присуждаются лицам, желающим обучаться на: магистратуре (5 лет), бакалавриате (3 года), магистратуре II	Студентов из стран, бывшего СССР ¹⁵¹

¹⁴⁸ Фонд учрежден Конгрессом США

¹⁴⁹ <http://inter.tsu.ru/ru/novosti/575-grant-crdf-2014>

¹⁵⁰ http://www.ukrinform.ua/rus/news/gosinformnauki_poddergivaet_pochti_vse_programmi_fonda_gragdanskikh_issledovaniy_i_razvitiya_ssha__crdf_global_v_ukraine_1528558

¹⁵¹ http://www.dfjp2.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=1

		степени, аспирантуре, для научных исследований. Стипендия включает: проживание в доме Фонда Иоанна Павла II или в общежитии KUL.	
Польша (Стипендия имени Кшиштофа Скубишевского (Stypendium im. Krzysztofa Skubiszewskiego))	1981-по наст. Вр.	Стипендия первого министра иностранных дел Польши после восстановления независимости. ¹⁵² Стипендия дает возможность прохождения стажировки в 2011/2012 учебном году, по юридическим дисциплинам, политологии и современной истории, а ее цель заключается в содействии демократии, прав человека и верховенства закона. Стипендия предназначена для лиц, имеющих высшее образование (или имеющих значительные научные достижения). Для тех, которые показывают высокие достижения на благо общества.	для кандидатов из Центральной Европы, Балкан, Восточной Европы, России, Центральной Азии и Кавказа.
США	2008	George Mason University, ¹⁵³ Занимается проблематикой конфликта в Южной Осетии. Деятельность направлена на формирование общественного мнения по поводу данного конфликта.	Граждане Грузии (научное сообщество)
США	2000-наст. Вр.	“Yale World Fellow”, Всемирная стипендиальная программа Йельского университета	Граждане Грузии, Кыргызстана (Студенты)
Турция	2000 - н.вр.	Программа создания Турецких школ, курсов турецкого языка, исламских университетов	Граждане Грузии, Азербайджана
Япония	2004	проект «Центральная Азия плюс Япония». ¹⁵⁴	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан
Япония	В 1991 г. преподавание	Меры по популяризации японского языка. В трех государствах Центральной Азии — Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане	Кыргызстан, Узбекистан и Казахстан.

152

<http://www.study.lublin.eu/ru/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8>

¹⁵³ <http://www.georgiamonitor.org/detail.php?ID=185>

¹⁵⁴ Во-первых, культурные и гуманитарные обмены выделены в самостоятельное направление. Во-вторых, в 2004 г. министр иностранных дел Й.Кавагути объявила о планах Японии принять в течение 3 лет 1000 стажеров из Центральной Азии. Используя образовательные программы, Токио работает с молодежью из центральноазиатских стран, формирует новое поколение политической и деловой элиты, знакомое со Страной восходящего солнца, готовое и желающее с ней сотрудничать.

	<i>японского языка началось в Кыргызстане, а в 1992 г. - в Казахстане.</i>	проводятся экзамены по японскому языку (норёкусикэн). С 1997 г. в этих странах ежегодно проводится конкурс японского языка среди студентов из Центральной Азии. В Таджикистане и Туркменистане знакомство с японским языком началось сравнительно недавно.	
Япония	2000- по н.в	<p>Японское агентство международного сотрудничества (ЯАМС), также известные как Японские центры.¹⁵⁵</p> <p>Их основные мероприятия включают в себя бизнес - курсы, обучение японскому языку, компьютерные классы, содействие информационному и культурному обмену. Центры играют важную роль в распространении японского языка. Если ранее японский изучался в основном в государственных учреждениях, то с открытием центров язык стал доступен всем желающим. Кроме того, центры оказывают поддержку преподавателям языка и учебным заведениям - проводят курсы для преподавателей, предоставляют учебные материалы. В них проходят мероприятия, связанные с языком, например, конкурсы, тематические встречи, лекции, а также проводятся экзамены для стажировок в Японии</p>	Кыргызстан, Узбекистан и Казахстан.
Китай	2000- по н.в	<p>Образование.</p> <p>Все большее число центрально-азиатских студентов обучаются в СУАР КНР. К примеру, Синьцзянский педагогический университет(СПУ), находящийся в Урумчи, ориентирован главным образом на студентов из соседних республик. Помимо вузов в Синьцзяне также функционируют программы обучения иностранцев школьного возраста, которые после подготовительных курсов, обучаются на китайском языке. В университете для иностранных школьников и студентов организовано бесплатное двухразовое питание и бесплатное проживание в общежитии. В 2013 гв СПУ обучаются 724 иностранных студента. Число студентов, обучающихся в высших учебных заведениях всего Китая</p>	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан (студенты и аспиранты)

¹⁵⁵ <http://jcenter.msu.ru/info/>

		только из Казахстана, составляет более 7,5 тыс. ¹⁵⁶	
Китай	2004-н.вр.	<p>Глобальная сеть Институтов Конфуция¹⁵⁷.</p> <p>Распространённой практикой является открытие при институтах всевозможных фондов, спонсирующих программы по обмену студентов и поддерживающих развитие образовательных программ о Китае. В частности, при институте существует фонд под названием "Китайский мост", при содействии которого ежегодно десятки сотрудников институтов Конфуция из центрально-азиатских республик проходят курсы повышения квалификации в Китае за счет приглашающей стороны. В свою очередь, более 2 тыс. китайских преподавателей работают в сфере образования и просвещения в учебных заведениях стран ЦА¹⁵⁸. Деятельность указанных институтов в первую очередь направлена на изучение иностранцами китайского языка и китайской культуры, проведение различных конференций, направленных на изучение Китая; популяризация китайской культуры посредством различных конкурсов и мероприятий; проведение квалификационных тестов, направленных на определение уровня владения китайским языком (HSK); подготовку и издание учебной литературы на китайском языке; организация студенческих и</p>	Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, Эстония

¹⁵⁶ Решения ЦК КПК о некоторых важных вопросах углубления реформы культурной системы (полный текст) - 25.10.2011 г. // http://www.gov.cn/jrzg/2011-10/25/content_1978202.htm

¹⁵⁷ В настоящее время в Казахстане функционирует 4 института Конфуция: в Алматы, Астане, Актобе и Караганде. Аналогичное количество институтов открыто и в Киргизии. За последние годы в здесь увеличивается количество студентов, изучающих китайский язык, а также уезжающих в Китай на учебу. По данным министерства образования Киргизии, только в Бишкекском гуманитарном университете более 2 тыс. студентов учат китайский язык. Ежегодно в Китай отправляются порядка сотни студентов. По словам директора института Конфуция при Национальном университете Ван Жэ, Пекин финансирует еще две программы по линии ШОС, дающие возможность около 50 учащимся Киргизии, владеющим китайским языком, в течение года проходить обучение на территории Китая

¹⁵⁸ Confucius Institute good exercise in soft power for China (Институты Конфуция – это элементы "мягкой силы" Китая – 20.06.2012 г. // <http://www.theglobeandmail.com/commentary/editorials/confucius-institute-good-exercise-in-soft-power-for-china/article4357991/>

		научных стажировок в Китае, консультации по обучению в Китае ¹⁵⁹ .	
Китай	2012- по н.в	программа "Китай на кончике языка". Цель данного шага - содействие распространению китайской культуры в мире посредством обучения китайскому кулинарному искусству. По этой программе Китай будет направлять в республики ЦА своих поваров. ¹⁶⁰	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан
Китай	2011	Министерство науки КНР выделило 80 млн. юаней (~11 млн. долл. США) на международный проект научно-технического сотрудничества <u>«Совместное исследование управления охраны окружающей среды и ресурсов на фоне изменений климата в Центральной Азии»</u> . Проект привлек более 30 организаций из стран ШОС, что является знаменателем того, что научно-техническое сотрудничество между Китаем и странами Центральной Азии уже открыто.	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан (природоохран ные организации, научные сотрудники)
Китай	2008-н.вр.	Во время проведения Совета глав государств Шанхайской Организации Сотрудничества Председатель КНР Ху Цзиньтао презентовал учрежденные Китаем 20 ежегодных стипендий для студентов каждого государства ШОС для учебы в Китае. Учреждена программа для изучения китайского языка гражданами России и стран Центральной Азии (Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан), с этой целью ведется подготовка учителей этих стран в Китае на базе Северо-Западного университета. Также в Китае были открыты специальные курсы по обучению специалистов из стран ШОС в IT-сфере на базе Университета коммуникаций «ZTE». ¹⁶¹	Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан
Китай	2005 – н.вр.	Китайской стороной с 2005 г. выделяется целевое финансирование на подготовку 1500 специалистов в различных сферах культурно-гуманитарного сотрудничества	Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и

159

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F

¹⁶⁰ Сайт технико-экономической информации Центральной Азии – 29.05.2012 г. //

<http://www.zy.gov.cn/zlcg.asp>

¹⁶¹ http://www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2009_round_table_shoss/morozov.pdf

		для государств-членов ШОС (Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан и Узбекистан). Китайской стороной уже обучено более 200 специалистов для стран ШОС. Существенная часть выставок культуры и искусства стран ШОС проводится в Китае. Постоянно проводятся интернациональные конкурсы на знание китайского языка, благодаря которым растет количество граждан в России и странах Центральной Азии, желающих изучить китайский язык. ¹⁶²	Узбекистан
В сфере молодежной политики			
США	2014-н.вр. ¹⁶³	Участие в программе профессиональных обменов «Открытый мир» на территории США за счет Правительства США	Граждане Украины (представители молодежных общественных организаций)
Европейский Союз (программа «Восточное партнерство»)	2013-2015	Программа поддержки молодежной политики региона Восточного партнерства ¹⁶⁴ . Целью проекта является предоставление поддержки процессам разработки, реализации, мониторинга и оценки конструктивной и основанной на доказательной базе молодежной политики на национальном и региональном уровнях во всем регионе Восточного партнерства. Проект разработан в качестве инструмента для оказания помощи всем странам Восточного партнерства в разработке конструктивных, сопоставимых и взаимодополняющих молодежных политик.	Граждане Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины
США (Государственный департамент США)	9 января 2009 – н.вр.	Хартия о стратегическом партнерстве. ¹⁶⁵ В рамках Хартии отмечено участие представителей грузинского общества в программе Фулбрайта, программах обмена будущими лидерами (FLEX), студенческом обмене (UGRD), законодательное образование и практика (LEAP), международная программа	Граждане Грузии ¹⁶⁷

¹⁶² http://www.ifes-ras.ru/attaches/conferences/2009_round_table_shoss/morozov.pdf

¹⁶³ <http://gordonua.com/news/society/Ukrainskaya-molodezh-priobshchitsya-k-programme-obmenov-SSHA-Otkrytyy-mir-32811.html>

¹⁶⁴ <http://www.eapyouth.eu/ru/o-nas>

¹⁶⁵ <http://kabardino-balkaria.kavkaz-uzel.ru/articles/147795/>

¹⁶⁷ Программа предполагает формирование лояльного отношения к политике США у всего грузинского общества, однако в большей степени касается студентов.

		<p>лидеров визитеров и программа обучения и изучения английского языка.</p> <p>В 2009 г. США выделили Грузии очередной транш в размере 53,3 млн долл. в рамках миллиардной финансовой помощи. Чрезвычайный и полномочный посол США в Грузии Джон Тефт сообщил на пресс-конференции: "Выделенные средства будут направлены на развитие демократических институтов в стране, реформы избирательной системы и СМИ"¹⁶⁶.</p>	
В сфере поддержки неправительственного сектора (поддержка демократии, прав человека, свободы волеизъявления)			
Европейский союз (Европейская программа поддержки демократии и прав человека – European	2007-н.вр.	<p>С 2007 года было реализовано 38 проектов ценностью более 8000000 евро, поддерживающих НПО Украины¹⁶⁸.</p> <p>Следуя этому контексту, Украина стала сильнейшей приоритетной страной на период с 2013-2017гг, минимальная сумма, выделенная на этот период составляет 4,5 млн евро¹⁶⁹</p>	Украина

¹⁶⁶ <http://www.inomnienie.ru/debate/13528/>

¹⁶⁸ Например:

Reinforce domestic observation, parallel tabulation and voter education in view of the upcoming full cycle of presidential, parliamentary and local election implemented by the All-Ukrainian non-governmental organization (OPORA) - усиление внутреннего наблюдения, параллельного подсчета и обучения избирателей в связи с предстоящими президентскими, парламентскими и местными выборами украинскими НПО

Strengthen domestic observation and exitpoll sinview of the same cycle implemented by the Ukrainian Democratic Initiatives Foundations (DIF)- укрепление внутреннего наблюдения и показ результатов выборов на выходе с учетом того же цикла, реализуемого на основах украинской демократической инициативы

Deploy a dedicated Human Rights Defenders (HRDs) programme to support Crime activists and journalists, including Crimean Tatar implemented by Crimean NGO in restricted - mode.

развертывание выделенной правозащитниками программы для поддержки крымских активистов и журналистов, в том числе крымских татар, реализуемых крымское НПО в ограниченном режиме

Support a Russian Speaking media/ presshub and centre targeting Crimea, East & South Ukraine. Definition of implementation on going.- поддержка русскоговорящих СМИ, прессы и центра анализа и подготовки данных о цели в Крыму, в Восточной и Южной Украине. Определение реализации текущей цели.

¹⁶⁹ Текущие проекты:

- European practices and standards for Ukrainian elections

Европейские практики и стандарты для украинских выборов(гражданская кампания наблюдения)

- Legal support and education for vulnerable segments of population through a network of permanent and mobile liaison offices- правовая поддержка и просвещение

Instrument for Democracy and Human Rights)			
США (Charles Stewart Mott Foundation) ¹⁷⁰	1965-н.вр.	(поддержка справедливости, равенства и устойчивого общества) Фонд более 2 млрд долларов США в 2013 году.	Граждане многих иностранных государств (включая страны Евразийского региона)
США (Omidyar	2011-н.вр.	поддержка экономических и социальных изменений следующими способами:	Граждане многих

поддающихся влиянию слоев населения через сеть стационарных и передвижных отделений связи

- Civic monitoring of electoral processes as a means of raising electoral awareness and ensuring free and fair elections - гражданский мониторинг избирательных процессов как средство повышения электоральной грамотности и обеспечение свободных и справедливых выборов

- Ukraine - EU Speedometer: Constitutional and Judicial Reforms - Направление Украина-ЕС: Конституционные и Правовые реформы

- Setting up a civil society platform for the development of democracy and voters rights - усовершенствование гражданской платформы общества, развитие демократии и прав избирателей

- Simplified and non-discriminatory legalisation for the stateless citizens in Ukraine- упрощенная и недискриминационная легализация граждан без гражданства в Украине

- European standards to Ukraine's pre-trial detention system - европейские стандарты системы заключения под стражу

- Ensuring access to justice through free legal aid delivery and introduction of high quality standards of human rights protection in Ukraine - обеспечение доступа к правосудию путем бесплатной юридической помощи, внедрение качественных стандартов защиты прав человека на Украине

- Development of legislative and organizational framework, based on international human rights standards, to defend human rights, with emphasis on fight against ill-treatment – Развитие правовых и организационных рамок, основанных на международных стандартах прав человека, защиту прав личности, с акцентом на борьбу против жестокого обращения

- Reach in equality – participatory approach to enhancement to equality and non-discrimination in Ukraine - стремление к равенству-принцип соревновательности в достижении равенства и недопущение дискриминации на Украине

- Campaign for Fundamental Rights in Ukraine through Instruments of the International Human Rights Documentary Festival Docudays UA- кампания за фундаментальные права человека на Украине с помощью международного фестиваля документального кино о правах человека Docudays UA

- Empowering civil society to challenge discrimination against LGBTI persons in Ukraine- расширение прав и возможностей гражданского общества для борьбы с дискриминацией в отношении ЛГБТ на Украине

¹⁷⁰ <http://www.fundsforngos.org/all-listings/funding-resources-ukraine/>

Network Fund) (филантропический фонд, созданный Пиером Омидаром (основателем ebay) ¹⁷¹		интернет и мобильная связь, предпринимательство, финансовая доступность, прозрачность правительства и имущественных прав. В 2011 году, перед революцией на Украине, фонд поддерживал местные НПО, работающие по правам человека, госуправлению и публичной политике. Общий бюджет фонда более 300 млн долларов США, из них более 40 млн уходит на поддержку НПО ¹⁷² .	иностраных государств (включая страны Евразийского региона)
США (Фонд Сороса (Soros Foundation) ¹⁷³	1996-до н.вр.	За время деятельности Фонда Сороса (Soros Foundation) в Грузии было распределено около 20 млн. долларов США в виде грантов. При этом ежегодно из бюджета данного фонда выделяется около 3 млн. долларов США (расходы в 2003 г. – 2,5 млн. долл., отчет за 2004 г. не обнародован). Грантами грузинского подразделения Фонда, по данным СМИ, воспользовалась и националистическая организация «Кмара», которая получила поддержку в сумме превышающей миллион долларов США. Деятельность Фонда последовательно ведется в различных направлениях, таких как поддержка гражданских инициатив, журналистов, сферы здравоохранения, культуры, образования, науки, юриспруденции и экономики. Аналогичная деятельность ведется Фондом Сороса и в Кыргызстане, где только в 2004 году на все программы фонд истратил свыше 3 млн. долларов США. ¹⁷⁴	Граждане Грузии
США (Фонд Сороса (Soros Foundation) ¹⁷⁵	1993- до н.вр.	Деятельность Фонда последовательно ведется в различных направлениях, таких как поддержка гражданских инициатив, журналистов, сферы здравоохранения,	Граждане Кыргызстана

¹⁷¹ <http://www.fundsforngos.org/all-listings/funding-resources-ukraine/>

¹⁷² <http://www.glasspockets.org/glasspockets-gallery/who-has-glass-pockets/omidyar-network-fund-inc>

¹⁷³ http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sn_g.htm

¹⁷⁴ http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=2751

¹⁷⁵

http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sn_g.htm

		культуры, образования, науки, юриспруденции и экономики. В Кыргызстане только в 2004 году на все программы фонд истратил свыше 3 млн. долларов США. ¹⁷⁶	
США, НАТО (Национальный Фонд Поддержки Демократии (NED))	1983-н.вр.	Национальный Фонд Поддержки Демократии (NED) ежегодно выплачивает более тысячи грантов в различных странах на поддержку проектов НПО за рубежом, нацеленных на достижение демократических целей. Деятельность фонда направлена на содействие развитию гражданского общества за рубежом, обеспечивающего права человека, свободу деятельности журналистов и верховенство права. В частности проекты, направленные на создание и развитие политических партий, профсоюзного движения, создание свободных рынков и развития бизнес-структур. Суммы грантов варьируются в зависимости от продолжительности и значимости проектов, но в среднем грант длится 12 месяцев и финансируется в объеме до 50 000 долларов США. ¹⁷⁷	Граждане 90 иностранных государств (включая страны Евразийского региона)
США	1961-н.вр.	Агентство США по международному развитию (англ. United States Agency for International Development, USAID) Основные направления работы Агентства включают в себя поддержку демократии, экономического роста, торговли, сельского хозяйства, здравоохранения, экстренную гуманитарную помощь и содействие в предотвращении конфликтов в более чем ста странах мира. На финансирование программ USAID ежегодно выделяется около 1 % федерального бюджета США. Эта организация имеет свои представительства в большинстве стран мира. ¹⁷⁸ USAID реализует финансирование от 12 счетов иностранной помощи. Запрос 2015 года по этим счетам составляет 20.1 млрд долл.США из которых 9,7 млрд долл.США в ядре USAID составляет: по содействию развитию, Глобальные программы	Граждане 100 иностранных государств (включая страны Евразийского региона)

¹⁷⁶

http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/kakie_inostrannie_nepravitelstvennie_fondi_destvujut_v_sn_g.htm

¹⁷⁷ <http://www.ned.org/grantseekers>

¹⁷⁸ <http://map.usaid.gov/?l=regional&w=EUROPE%20%26%20EURASIA>

		Здоровье, Международная помощи при стихийных бедствиях, «Продовольствие для мира» Раздела II, переходных инициатив, комплексному фонду кризисов, и операций USAID ¹⁷⁹ .	
В сфере поддержки свободы слова, журналистов и СМИ			
США (Radio Free Europe/Radio Liberty's Vaclav Havel Journalism Fellowship Programme)	2014-2015 гг.	Программа Vaclav Havel Journalism Fellowship - это отдельно взятая программа, которая финансируется Радио «Свободная Европа». РС/РСЕ финансируется правительством США, при этом является международной неправительственной телерадиовещательной организацией, создающей программы, направленные на развитие демократических институтов и рыночной экономики, противодействие конфликтам на этнической и религиозной почве, обеспечение свободы СМИ. РС/РСЕ, ее «дочка» «Радио Свободная Азия» были до неузнаваемости реорганизованы, и сегодня занимаются продвижением «публичной дипломатией». Вместе с тем предлагая один и тот же набор развлекательных программ, поп-культуры и новостей. География вещания велика ¹⁸⁰ . Вещание запрещено по политическим мотивам в Беларуси, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане.	Граждане Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы, Украины и России
Турция (Фонд журналистов и писателей - The Journalists and Writers Foundation)	1994- до н.вр. ¹⁸¹	The Journalists and Writers Foundation Grant Program for NGO Projects поддерживает миротворчество ¹⁸² , деятельность направлена на поддержку мирного сосуществования через диалог и перемирие, поощрение плюрализма, хорошего госуправления, свободы веры и т д. Максимальный грант 50000 долларов на проект 1 место- 30000 долларов 2 место -20000 долларов 3 место 10000 долларов	Граждане Украины, Беларуси, Молдовы, России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Армении,

¹⁷⁹ <http://www.usaid.gov/results-and-data/budget-spending>

¹⁸⁰ Абхазия, Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Израиль, Иордания, Йемен, Казахстан, Катар, Киргизия, Ливан, Молдавия, ОАЭ, Оман, Палестина, Республика Македония, Россия, Саудовская Аравия, Сербия, Сирия, Турция, Украина, Черногория, Южная Осетия

¹⁸¹ <http://www.gyv.org.tr/Hakkimizda/Detay/19/About%20the%20Foundation>

¹⁸² <http://peaceprojects.net/about/jwf>

			Грузии (журналисты)
США (Интерньюс Интернэшнл - Internews International)	1995- до н.вр.	Организация активно помогает региональным теле-, радиостанциям. Основание «Интерньюс» в Грузии, как утверждает офис организации, «связано с необходимостью формирования независимой прессы, которая, повышая качество и количество передач, олицетворяет свободу слова». Internews оказывает техническую и интеллектуальную поддержку новым СМИ, в большинстве случаев – укомплектованным молодыми сотрудниками. В числе основных партнеров – соросовский фонд «Открытое общество–Грузия».	Грузия (СМИ)
США (Интерньюс Интернэшнл - Internews International)	1995	«Интерньюс Кыргызстан» оказывает содействие негосударственным СМИ, проводит образовательные семинары для сотрудников редакций СМИ, оказывает юридическую поддержку, производит и распространяет телевизионные программы по обмену. Имеет центральный офис в Бишкеке и корреспондентский пункт в Оше. В качестве основного партнера Internews выступает Фонд «Сорос-Кыргызстан».	Кыргызстан (СМИ)
Китай	2005-н.вр.	На территории Казахстана действуют газеты "Жэньминьжибао" и "Гуанминжибао", ИА "Синьхуа", Международное радио Китая, Центральное телевидения Китая ССТV ¹⁸³ . Их функционирование направлено на формирование общественного мнения, лояльного внешней политике Китая.	Казахстан

-конец таблицы-

¹⁸³ Китайская политика "мягкой силы" в Центральной Азии // <http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10755-2010174592.htm>

Таблица 3.

Ивент-анализ гуманитарной политики Российской Федерации и российских неправительственных организаций в отношении стран Евразийского региона (технологий мягкой силы).

Данные о деятельности Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова приведены на основе анализа презентационных материалов Фонда, размещенных на сайте Фонда (URL: gorchkovfund.ru).

Данные о деятельности Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) приведены на основе анализа Доклада о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий в 2013 году (URL: rs.gov.ru/sites/default/files/doklad_za_2013.pdf).

В 81 стране мира действуют Российские центры науки и культуры (60 РЦНК, 14 отделений РЦНК и 21 представитель Россотрудничества при дипмиссиях РФ за рубежом), посредством которых реализуются некоторые направления гуманитарной политики Российской Федерации, поддержка связей с соотечественниками, проживающими за рубежом, образовательные и культурные программы.

Данные о деятельности Фонда «Русский мир» приведены на основе анализа презентационных материалов Фонда, размещенных на сайте Фонда (URL: russkiymir2.ru).

Данные о деятельности Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников Содружества независимых Государств (МФГС) на основе анализа презентационных материалов Фонда, размещенных на сайте Фонда (URL: mfrs-sng.org).

Кто?	Дата события	Что?	Объект воздействия
В сфере миграции и туризма			
МИД России (дипломатические представительства России за рубежом)	1992-н.вр.	Выдача российских паспортов жителям Приднестровской Молдавской Республики. За период до 2013 года было выдано более 170 тысяч паспортов российского гражданина жителям Приднестровья. Только в 2013 году было выдано более 11 000 паспортов ¹⁸⁴ .	Граждане Молдовы (Приднестровской Молдавской Республики)

¹⁸⁴ <http://novostipmr.com/ru/news/13-06-13/s-segodnyashnego-dnya-v-tiraspole-nachalos-oformlenie-rossiyskih>

МИД России (дипломатические представительства Россииза рубежом)		Выдача российских паспортов жителям Южной Осетии	
МИД России (дипломатические представительства Россииза рубежом)		Выдача российских паспортов жителям Абхазии	
МИД России (дипломатические представительства Россииза рубежом)		Выдача российских паспортов жителям	
Россотрудничество	2002-н.вр.	Программа добровольного переселения российских соотечественников, проживающих за рубежом, в Российскую Федерацию. Участники программы имеют возможность получения гражданства в упрощенном порядке, помощи в трудоустройстве, получения подъемных.	Иностранные государства (в первую очередь Евразийский регион)
В сфере образования и науки			
Российская Федерация	2008-н.вр.	Выделение 15 000 квот на обучение иностранных граждан в российских образовательных организациях за счет средств федерального бюджета ¹⁸⁵	Абитуриенты из иностранных государств (включая Евразийский регион)
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2013-н.вр.	Научно-образовательная программа по вопросам безопасности для молодых специалистов государств- членов ОДКБ и стран СНГ «Академия ОДКБ». На форуме молодые специалисты из России и стран СНГ знакомятся с позицией России и ее союзников по вопросам безопасности на пространстве СНГ и глобальной безопасности. Периодичность: 1 раз в год в Москве, в течение 4 дней.	Молодые специалисты государств-членов ОДКБ и стран СНГ

¹⁸⁵URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4576:2013-10-09-21-27-15&catid=72:2012-04-27-08-27-46&Itemid=1 (дата обращения: 06.10.2014)

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2013-н.вр.	Индивидуальные научные стажировки русскоязычных студентов, аспирантов и преподавателей, занимающихся исследованием вопросов российской внешней политики.	Иностранные русскоговорящие граждане (в том числе из Евразийского региона)
Россотрудничество совместно с Минобрнауки России	2013-н.вр.	В рамках реализации Концепции продвижения российского образования на базе РЦНК и их отделений действуют бесплатные точки доступа к дистанционным образовательным ресурсам российских вузов.	Иностранные граждане (в том числе из Евразийского региона)
Россотрудничество совместно с Минобрнауки России	2008-н.вр.	В рамках реализации Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях. Ежегодно выделяется 297 квот государственных стипендий.	Иностранные граждане (в том числе из Евразийского региона)
Россотрудничество	2008-н.вр.	Обучение русскому языку на базе РЦНК	Иностранные государства (включая Евразийский регион)
МФГС СНГ	2011-н.вр.	Обучение в Сетевом университете СНГ. Дает возможность получения национального диплома и диплома российского вуза. Ежегодно на обучение выделяется 70 квот.	Все страны СНГ кроме Туркменистана, Грузии
МФГС	2010-н.вр.	Гранты и стажировка в Международном объединенном институте ядерных исследований (г. Дубна Московской обл.).ежегодно выделяется от 10 до 20 научных грантов. Стажировка ежегодно около 50 чел.	Все страны СНГ кроме Туркменистана, Грузии.

Фонд «Русский мир»	2008-н.вр.	Создание русских центров на базе зарубежных университетов. Деятельность русских центров направлена на открытый доступ к дистанционным образовательным ресурсам российских образовательных организаций), проведение курсов русского языка, проведение мероприятий по продвижению русской культуры, публичных лекций, летних школ, конференций и семинаров. Из 95 зарубежных центров 38 в странах Евразийского региона (включая Латвию, Литву и Эстонию)	43 иностранных государства (включая Азербайджан, Армению, Кыргызстан, Казахстан, Молдову, Россию, Таджикистан, Украину, Латвию, Литву, Эстонию)
Фонд «Русский мир»	2008-н.вр.	Создание кабинетов русского мира на базе зарубежных университетов. Деятельность кабинетов русского мира направлена на открытый доступ к дистанционным образовательным ресурсам российских образовательных организаций), проведение курсов русского языка, проведение мероприятий по продвижению русской культуры. Из 136 зарубежных кабинетов 27 в странах Евразийского региона (включая Латвию, Эстонию и Южную Осетию)	53 иностранных государства (включая Кыргызстан, Молдову, Узбекистан, Украину, Латвию, Эстонию и Южную Осетию)
Фонд «Русский мир»	2011-н.вр.	Программа «Профессор русского мира» направлена на содействие командированию российских лингвистов и литературоведов для чтения лекций в зарубежных вузах. За 2013 год направлено более 20 преподавателей.	Китай, Украина, Польша и Чехия

Фонд «Русский мир»	2013-н.вр.	Программа «Студент русского мира» направлена на стажировку иностранных магистров в российских вузах. За 2013 год стажировку в течение 10 месяцев на базе СПбГУ и МГУ прошли 16 иностранных магистров (10 из Китая и 6 из Украины).	Китай, Украина
Фонд «Русский мир»	2011-н.вр.	Программа по обучению иностранных мигрантов, пребывающих на работу в Россию, русскому языку и культуре.	Иностранные трудовые мигранты, пребывающие в Россию
В сфере молодежной политики			
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2011-н.вр.	Программа «Диалог во Имя Будущего». Периодичность: 1 раз в год в Москве в течение недели. Серия лекций ведущих экспертов, визиты в ведущие исследовательские центры России.	Молодежь 18 иностранных государств (в том числе Евразийского региона)
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2012-н.вр.	Дипломатический семинар «Россия-Украина-Беларусь». Формат семинара предполагает общение молодых интеллектуалов с ведущими экспертами в сфере российско-белорусско-украинских отношений, международного сотрудничества, Евразийской интеграции, экономических аспектов взаимоотношений.	Молодежь стран России, Беларуси, Украины, а с 2013 года и Молдовы
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2012-н.вр.	Программа «Балтийский диалог». Периодичность: 1 раз в год в одной из стран Балтийского региона. Встреча с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Балтии.	Молодежь России и стран Балтийского региона
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2012-н.вр.	Программа «Кавказский диалог». Периодичность: 1 раз в год, в течение 3 дней. Встреча с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Кавказа.	Молодежь России, Армении, Азербайджана, Грузии, Южной Осетии и Абхазии

Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2012-н.вр.	Каспийская молодежная школа. Периодичность: 1 раз в 2 года. Встреча с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Каспийского региона.	Молодежь России, Азербайджана, Казахстана, Туркменстана, а также Ирана
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2012-н.в.р	Школа молодых экспертов по Центральной Азии. Периодичность: 1 раз в год, в течение 3 дней. Встреча с экспертами, обсуждение актуальных вопросов сотрудничества России со странами Центральной Азии.	Молодежь России, Казахстана, Кыргызстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана
Россотрудничество	2011-н.вр.	Программы краткосрочных ознакомительных поездок молодежи зарубежных стран «Новое поколение». За период до 2013 года 1380 молодых представителей общественных, научных и деловых кругов иностранных государств посетили Россию с ознакомительными целями.	Молодежь иностранных государств (включая Евразийский регион)
В сфере поддержки неправительственного сектора (поддержка демократии, прав человека, свободы волеизъявления)			
Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова	2010-н.вр.	Поддержка проектов российских институтов гражданского общества направленных на реализацию внешнеполитического курса РФ и участие российских экспертов в международных мероприятиях и конференциях	Иностранцы граждане (в том числе граждане стран Евразийского региона)
МФГС СНГ	2007-н.вр.	Поддержка мероприятий НПО стран-участниц договора об образовании МФГС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан), направленных на организацию мероприятий гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.	граждане стран Евразийского региона

Фонд «Русский мир»	2007-н.вр.	Поддержка проектов российских институтов гражданского общества направленных на реализацию внешнеполитического курса РФ (проведение мероприятий по поддержке русского языка и культуры, поддержку русскоязычных СМИ, проведение научных конференций, издание русскоязычных книг, создание фильмов и теле-радио-передач, проведение выставок и экспозиций). За период с 2007 по 2013 год поддержано 1318 проектов, из них 369 (только 20%) направлено на пространство СНГ.	Иностранцы граждане (в том числе граждане стран Евразийского региона)
В сфере поддержки свободы слова, журналистов и СМИ			
Россотрудничество, ВГТРК, телекомпания «Мир» и др. структуры	1992-н.вр.	Российское информационное вещание на русском языке на телеканалах «Россия-24», «МИР», «RTVi»	Иностранцы государства (включая Евразийский регион)
Информационное агентство «Россия Сегодня»	2005-н.вр.	Российское информационное вещание на английском языке на телеканале «RussiaToday»	Иностранцы государства (включая Евразийский регион)
В сфере культуры			
Россотрудничество	2011-н.вр.	Распространение книг по русскому языку, литературе и культуре в библиотеки зарубежных стран (акция «Русская книга – в дар!». За период с 2011 года передано в дар 110 000 экземпляров книг.	76 иностранных государств (в том числе Евразийский регион)
Россотрудничество	2013	Интернет-конференция «Русский язык между Европой и Азией», Всемирный лингвокультурологический конкурс по русскому языку и литературе «Мой русский».	70 иностранных государств (в том числе Евразийский регион)

-конец таблицы-