

В диссертационный совет Д 501.001.73 на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 119991, г. Москва, ГСП – 1, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14 (4 гуманитарный корпус), юридический факультет, ауд. 535 а.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Пожидаева И.Е. «Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (М., 2015).

Актуальность темы диссертационного исследования И.Е. Пожидаева не вызывает сомнений. Высокий уровень наркомании и устойчивый рост преступлений, совершенных под воздействием психоактивных веществ, переводят наркотизм в разряд основных угроз национальной безопасности страны, а его предупреждение – в число приоритетных направлений международной и национальной уголовной политики.

Осознавая важность охраны здоровья населения, государство предпринимает заметные усилия к развитию системы уголовно-правовой превенции незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. За последние 5 лет в статьи 228 – 233 УК РФ было внесено более двух десятков изменений, но, к сожалению, большинство из них были ориентированы на решение отдельных тактических задач, не имели единой стратегической цели и отличались односторонностью. Не стала исключением и ст. 231 УК РФ.

Неоднозначность и размытость формулировок, характеризующих предмет и объективную сторону состава культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, существенно затрудняют, а в ряде случаев – и полностью исключают предупредительный потенциал данной нормы. Очевидно, что в сложившихся условиях практика как никогда остро нуждается в системной оценке данной нормы и выработке научно обоснованных предложений по квалификации преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ. С этих позиций представленная на рецензию работа, несомненно, актуальна, теоретически и практически значима.

Оригинальная постановка вопросов, касающихся определения законодательных и криминологических особенностей культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, позволило взглянуть на проблему уголовно-правовой превенции наркотизма

с позиций криминологической оправданности и юридико-технического совершенства ряда норм главы 25 УК РФ.

Автором удачно сформулированы объект и предмет исследования, отчетливо обозначены рамки научного поиска.

Признавая объектом изучения общественные отношения, связанные с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а именно отношения по поводу культивирования наркосодержащих растений (с. 10), соискатель сосредотачивает внимание на разработке рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в сфере противодействия наркотизму и, судя по результатам исследования, заметно преуспевает в своем начинании.

Специфика объекта и цели исследования предопределила выбор теоретических, нормативных и эмпирических источников. Диссертация основана на солидном эмпирическом материале: обобщены данные статистики, результаты анкетирования, приговоры судов за период с 2008 г. по 2013 г.г. Фундаментальный характер носит и нормативная база исследования: автором проанализированы исторические источники, действующее отечественное и зарубежное законодательство.

Нельзя не отметить методический инструментарий работы (с. 11). Выполненная на основе диалектико-материалистического, формально-логического, системно-структурного и других методов, работа демонстрирует отличное знание соискателем современной научной методологии.

Именно качество подобранных источников и адекватность методов их изучения предопределили удовлетворительный коэффициент результативности диссертационного исследования, а также обоснованность и достоверность сформулированных выводов.

Особо внимания заслуживают положения, выносимые на защиту. Взятые в совокупности, они являются отражением авторской концепции предупреждения незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и могут быть восприняты законодателем при внесении изменений в ст. 231 УК РФ.

Особого внимания заслуживают разработанное соискателем определение предмета преступления, авторская дефиниция незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, предложения по оптимизации конструкции квалифицированных составов и др.

Автореферат написан хорошим литературным языком, выдержан в рамках научного стиля подачи материала и оформлен в соответствии с требованиями государственных стандартов.

Ее отличием от работ по близким проблемам и одновременно несомненным достоинством следует признать комплексный характер анализа незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с акцентом на криминологическую обоснованность основных и квалифицирующих признаков состава: предмета

преступления, крупного и особо крупного размера, группового способа совершения деяний и др. Кроме того, хотелось бы поддержать стремление соискателя на основе системного и формально-логического методов проанализировать объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, и на основе проведенного анализа предложить практические рекомендации по применению данной нормы. Как показывает содержание работы, автору удалось избежать риск излишнего теоретизирования проблемы и сохранить разумный баланс между предложениями *de lege ferenda* и *de lege lata*.

Профессиональный стиль подачи материала, глубина, оригинальность и обоснованность выводов свидетельствуют о том, что автор успешно справился со стоящими перед ним задачами и обнаружил при исследовании рассмотренных в диссертации вопросов, глубокое знание предмета исследования и творческий подход к избранной проблематике.

Вместе с тем, как любая научная работа, выполненная по актуальной проблеме, работа не лишена некоторых замечаний и спорных выводов.

1. Всецело поддерживая соискателя в его предложении о расширении предмета преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, за счет наркосодержащих грибов, считаю вместе с тем преждевременным включать в него растения, которые на содержат наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, но потенциально могут быть использованы для их получения. В случае принятия данного предложения велик риск искусственного размыwania границ ст. 231 УК РФ и нивелирования общественной опасности данного преступления.

2. Сложно также поддержать предложение автора о дополнении ст. 231 УК РФ квалифицированным составом – совершение деяния посредством гидропонного метода (с. 16). Не отрицая тот факт, что совершение преступления с использованием данного метода обладает более высокой степенью общественной опасности, тем не менее полагаю, что ни по последствиям, ни по своей распространенности гидропонный метод не обладает типовым характером, достаточным для того, чтобы быть отнесенным к квалифицированным признакам состава ст. 231 УК РФ.

Впрочем, изложенные замечания носят частный характер и не ставят под сомнение научную состоятельность и актуальность подготовленной работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Пожидаева Ильи Евгеньевича на тему «Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» является самостоятельным, логически цельным, эмпирически подтвержденным научным трудом, результаты которого имеют значение для развития юридической науки и практики противодействия преступности. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней,

а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
МГИМО (У) МИД России,
доктор юридических наук,
доцент



Сидоренко Элина Леонидовна

«24» апреля 2015 г.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования «Московский государственный
институт международных отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
12011979@list.ru

Сидоренко Э.Л.

ПОДПИСЬ _____ заверяю





20 15 г.